

**SAMARQAND DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.01/2025.27.12.F.10.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

MAXMUDOVA AZIZA NUGMANOVNA

**ZAMONAVIY BIOETIKA MUAMMOLARINING
IJTIMOIY-FALSAFIY TAHLILI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**FALSAFA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

Falsafa fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философских наук (DSc)

Contents of dissertation abstract of Doctor of philosophical sciences (DSc)

Maxmudova Aziza Nugmanovna

Zamonaviy bioetika muammolarining ijtimoiy-falsafiy tahlili..... 3

Махмудова Азиза Нугмановна

Социально-философский анализ проблем современной биоэтики 29

Makhmudova Aziza Nugmanovna

Socio-philosophical analysis of the problems of modern bioethics..... 59

E’lon qilingan ishlar ro‘yxati

Список опубликованных работ

List of published works 63

**SAMARQAND DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.01/2025.27.12.F.10.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

SAMARQAND DAVLAT CHET TILLAR INSTITUTI

MAXMUDOVA AZIZA NUGMANOVNA

**ZAMONAVIY BIOETIKA MUAMMOLARINING
IJTIMOIY-FALSAFIY TAHLILI**

09.00.04 – Ijtimoiy falsafa

**FALSAFA FANLARI doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Samarqand – 2026

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi,
falsafa fanlari doktori (DSc), professor

KIRISH (fan doktori (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahonda kechayotgan transgumanistik tendensiyalar oqibatida inson mohiyatini saqlab qolish va har bir shaxsning tabiiy rivojlanishini ta'minlash hamda ekzistensial huquqlarini himoya qilish bilan bog'liq murakkab muammolar yuzaga kelmoqda. Postindustrial jamiyatda ilmiy-texnikaviy taraqqiyotning mahsuli bo'lgan yutuqlarning tabiatga tajovuzkorona munosabati, qolaversa, bashariyat salomatligi niqobi ostida shaxs manfaatlari va axloqiy tamoyillarni chetlab o'tishga bo'lgan urinishlar ko'zga tashlanmoqda. Shu bois bugungi kunda inson va tabiat mutanosibligini saqlash yo'llarini aniqlash bilan birga, biotexnologik inqilob yutuqlarini inson manfaatlariga moslashtirish hamda borliqning biosotsial yaxlitligini himoya qilish mexanizmlarini ishlab chiqish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

Dunyo ilm-fanining bugungi taraqqiyoti bioetik masalalarni tahlil qilishda inson muammosi va uning tabiati haqidagi tabiiy-ilmiy hamda falsafiy g'oyalarni uyg'unlashtirgan holda chuqur ilmiy-nazariy tadqiqotlar olib borishni taqozo etmoqda. Zero, bioetikaning antropologik chorlovlarni hisobga oluvchi ijtimoiy-falsafiy talqini, zamonaviy ijtimoiy-madaniy jihatlari, sun'iy intellekt etikasi, bioetikaning istiqbollari hamda bioetik ekspertizaning institutsional asoslari, organ donorligi va transplantologiya rivojlanishining etik muammolari, o'lim va o'lish jarayonining falsafiy jihatlari tahlil qilish, genetika etikasi hamda insonni biotexnologik konstruksiyalash masalalarini o'rganish, shuningdek, biosotsiallashtirish va bioidentiklikning ijtimoiy muammolarini ko'rib chiqish haqidagi tadqiqotlar muhim bo'lib qolmoqda. Shu bilan birga, biotexnologik inqilob natijasida vujudga kelayotgan tibbiy-axloqiy muammolarni umumlashtirish, ularni ijtimoiy-falsafiy nuqtayi nazardan tahlil qilish hamda zamonaviy tibbiyotning ekzistensial asoslarini o'rganish zaruriyati saqlab qolmoqda.

Mamlakatimizda tibbiyot, biologiya va biotexnologiya sohalaridagi ilmiy yutuqlar bilan bog'liq axloqiy, huquqiy va ijtimoiy masalalarni o'rganish davlat siyosatining asosiy ustuvor yo'nalishlaridan biriga aylanmoqda. Xususan, bugungi zamonaviy ilmiy tadqiqotlarda inson manfaatlarining ustuvorligi bosh mezon etib belgilangan. "Biz xalqimiz salomatligi uchun har qancha mablag' va kuch-imkoniyat sarflashga tayyormiz. Shaxsan men uchun xalqimiz salomatligi hamma narsadan ustun va qadrlı"¹. Mazkur vazifalarni amalga oshirish jarayoni nafaqat tibbiyotning texnologik modernizatsiyasini, balki ilmiy taraqqiyot, bemor huquqlari va tibbiy faoliyatning insonparvarlik tamoyillari o'rtasidagi muvozanatni ta'minlay oladigan yangi bioetik madaniyatni shakllantirishni ham talab etadi. Shu sababli, bioetika sohasining dolzarb muammolarini, jumladan, zamonaviy tibbiy-axloqiy madaniyatni shakllantirish mexanizmlarini tadqiq qilish har qachongidan muhimdir.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-sonli "2022-2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-sonli "O'zbekiston – 2030 strategiyasi to'g'risida"gi, 2020-yil 6-noyabrdagi PF-6108-sonli "O'zbekistonning

¹ Shavkat Mirziyoyev: Xalqimiz salomatligi hamma narsadan ustun va qadrlı. Tibbiyot xodimlari bilan ochiq muloqot, 2022-yil 18-mart // Xalq so'zi. – 2022. – 18-mart. – № 57–58.

yangi taraqqiyot davrida ta'lim-tarbiya va ilm-fan sohalarini rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi, 2021-yil 5-maydagi PF-6221-sonli "Sog'liqni saqlash tizimida olib borilayotgan islohotlarni izchil davom ettirish va tibbiyot xodimlarining salohiyatini oshirish uchun zarur shart-sharoitlar yaratish to'g'risida"gi, 2022-yil 17-maydagi PF-136-sonli "Tibbiyot muassasalari xodimlarini moddiy qo'llab-quvvatlash hamda rag'batlantirishni kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi farmonlari va 2019-yil 5-fevraldagi PQ-4159-sonli "Sog'liqni saqlash tizimi islohotlariga ilg'or xorijiy tajribani joriy etishga doir tashkiliy chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori hamda sohaga oid boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" nomli ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi.¹ Inson erkinligining ijtimoiy himoyasi, axloqiy qarashlar va ijtimoiy hayotni insonparvarlashtirish, shuningdek bioetikaga oid muammolarni tahlil qilish kabi dolzarb vazifalarni o'rganish borasidagi ilmiy izlanishlar jahonning yetakchi ilmiy markazlari va oliy ta'lim muassasalarida, jumladan Garvard universiteti (AQSH), London Imperial kolleji (Buyuk Britaniya), Karolinska instituti (Shvetsiya), Melburn universiteti (Avstraliya), Erasmus universiteti Rotterdam (Niderlandiya), Geydelberg universiteti (Germaniya), N.I.Pirogov nomidagi milliy tadqiqot tibbiyot universiteti (Rossiya), Tokio universiteti (Yaponiya), Balear orollari universiteti (Ispaniya), shuningdek, S.D. Asfendiyarov nomidagi Qozog'iston milliy tibbiyot universiteti (Qozog'iston), Toshkent davlat tibbiyot universiteti, Samarqand davlat tibbiyot universiteti va Samarqand davlat chet tillar instituti (O'zbekiston) tomonidan olib borilmoqda.

Jahonda amalga oshirilgan ilmiy tadqiqotlar natijasida bioetika masalalari bo'yicha olib borilgan ilmiy tadqiqotlarda quyidagi asosiy natijalar olingan: bioetik tahlil va ijtimoiy himoya, axloqiy qarashlar, kasb etikasi hamda deontologiyaga oid muammolar o'rganilib, tibbiyotning mazmuni insonparvarlik tamoyillari bilan boyitilgan (Garvard universiteti, AQSH); bioetik muammolarga axloqiy nuqtayi nazardan baho berish orqali tibbiyot yo'nalishi talabalarida o'ziga xos professional ko'nikmalar shakllantirilgan (London Imperial kolleji, Buyuk Britaniya); bioetik ta'limotning ekologik, axloqiy, ijtimoiy-ma'naviy, tabiiy-bioetik va kasbiy komponentlari rivojlantirilgan (Karolinska instituti, Shvetsiya); zamonaviy tibbiyotda ijtimoiy-professional mas'uliyatning konstruktiv asosi insonparvarlik tamoyillari bilan to'ldirilgan (Melburn universiteti, Avstraliya); tibbiyotda inson

¹ Dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi. <https://www.harvard.edu/>; <https://www.imperial.ac.uk/>; <https://ki.se/en/>; <https://www.unimelb.edu.au/>; <https://www.eur.nl/en/>; <https://www.uni-heidelberg.de/en/>; <https://pirogov-university.com/>; <https://www.u-tokyo.ac.jp/en/>; <http://nus.edu.sg> va boshqa manbalarga tayangan holda tayyorlandi.

muammosi, yashash huquqi hamda atrof-muhit haqidagi qarashlarning ontologik, ekzistensial va antropologik jihatlarini tadqiq etgan (Erasmus universiteti Rotterdam, Niderlandiya); tibbiyot xodimlarining kasb etikasi va axloqiy qarashlariga oid qoidalarining gumanistik asoslari ishlab chiqilgan (Geydelberg universiteti, Germaniya); bioetik muammolarga axloqiy jihatdan baho berish mezonlari ishlab chiqilib, sohani liberallashtirish masalalari tahlil qilingan (N.I.Pirogov nomidagi milliy tadqiqot tibbiyot universiteti, Rossiya); bioetika fenomenini falsafiy tahlil qilish orqali talabalarda mas'uliyatlilik dunyoqarashi shakllantirilgan (Tokio universiteti, Yaponiya); tibbiyot xodimlarining shaxsiy, ijtimoiy va kasbiy mas'uliyatiga oid konseptual qoidalar ishlab chiqilgan (Balear orollari universiteti, Ispaniya); jamiyatda bioetikaga oid ijtimoiy-madaniy mulohaza muhiti shakllantirilgan (S.D. Asfendiyarov nomidagi Qozog'iston milliy tibbiyot universiteti, Qozog'iston); Yangi O'zbekiston sharoitida tibbiyot sohasining ilg'or yutuqlari hamda zamonaviy tadqiqotlar doirasida tibbiy etikaning falsafiy jihatlarini o'rganilgan (Toshkent davlat tibbiyot universiteti, Samarqand davlat tibbiyot universiteti va Samarqand davlat chet tillar instituti, O'zbekiston).

Bugungi kunda dunyoda insonning axloqiy muammolarini o'rganish bo'yicha qator, jumladan, quyidagi ustuvor yo'nalishlarda tadqiqotlar olib borilmoqda: yangi biotibbiyot texnologiyalarining jadal rivojlanishi sharoitida inson huquqlarini himoya qilish; genetikaning ilmiy-texnikaviy inqilob jarayoniga integratsiyalashuvi hamda biotibbiyotni tabiiy fanlarning yetakchi yo'nalishi sifatida targ'ib qilish; insonning tabiat ustidan hukmronlik qilishi oqibatlarini ijtimoiy, falsafiy, axloqiy va ma'naviy jihatdan tahlil etish; genetik modifikatsiya qilingan organizmlarni yaratish va ularning ekologik xavfsizlik etikasi; neyrotexnologiyalar va miya tadqiqotlari etikasi; sog'liqni saqlash xizmatlarida ijtimoiy tenglik va adolatni ta'minlashning bioetik mexanizmlari.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Zamonaviy jamiyat taraqqiyotining hozirgi bosqichi inson hayoti, qadr-qimmati va erkinligi haqidagi an'anaviy tasavvurlarning transformatsiyaga uchrashi bilan tavsiflanadi. Falsafiy va deontologik refleksiya markazida texnologik taraqqiyot sharoitida sifatli tibbiy yordam olish huquqini ta'minlash hamda ijtimoiy farovonlikning fundamental sharti sifatida axloqiy imperativni shakllantirish masalalari turibdi. So'nggi asrlarda ushbu tadqiqot ishi bilan bog'liq ilmiy izlanishlar olib borgan olimlarni uch guruhga bo'lish mumkin:

Birinchi guruh. Xorijlik olimlar bioetikaning mustaqil fan sifatida shakllanishiga fundamental hissa qo'shganlar. Jumladan, V.R.Potter tomonidan ilgari surilgan "bioetika – kelajakka ko'prik" konsepsiyasi¹ insoniyatning yashab qolishi bilan bog'liq muammolarni hal etishda integrativ yondashuv asoslarini yaratdi. Konseptual-metodologik apparatning keyingi rivoji T.Beauchamp va J.Childressning² prinsipializmni asoslab bergan ishlari, shuningdek, R.Veatch³,

¹ Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее / Пер. с англ. под ред. С. В. Вековишиной, В. Л. Кулиниченко. – Киев: Издатель Вадим Карпенко, 2002. – С. 216.

² Beauchamp T. L. , Childress J. F. – Principles of Biomedical ethics. - 4th ed. - Oxford; Oxford Univ. Press, – 1994. – P. 546.

³ Veatch R.M., Haddad A.M., English D.C. Case Studies in Biomedical Ethics: Decision-making, Principles, and Cases. – 2nd ed. – Oxford University Press. – 2014. – P. 480.

E.D.Pellegrino¹ va D.Callahanning² tibbiy amaliyotning aksiologik o'lchamlarini ochib bergan tadqiqotlari bilan bog'liqdir. Bioetikaning antropologik chorlovlarni hisobga oluvchi ijtimoiy-falsafiy talqini H.Jonas³, M.Nussbaum⁴, A.Kleinman⁵ va B.Arda⁶ tadqiqotlarida chuqur ishlab chiqilgan bo'lib, bu mazkur fanni nafaqat klinik, balki keng ijtimoiy-madaniy kontekstda ham ko'rib chiqish imkonini beradi.

Ikkinchi guruh. MDH akademik makonida bioetikani nazariy jihatdan anglash jarayoni tibbiy standartlarni baholashdan tortib ekzistensial xavflarni tahlil qilish darajasigacha evolyutsion rivojlanish yo'lini bosib o'tdi. Xususan, I.V.Siluyanova⁷ va E.V.Ushakovning⁸ ilmiy ishlari bioetikani falsafiy fan sifatida asoslashda muhim metodologik poydevor bo'lib xizmat qildi. Tibbiyot va gumanitar bilimlar tutashgan nuqtada yuzaga keladigan aksiologik muqobil qarashlar A.P.Ogurtsov⁹ tadqiqotlarida batafsil tahlil qilingan, zamonaviy ijtimoiy-madaniy jihatlar hamda "omon qolish etikasi" masalalari T.V.Mishatkina¹⁰ asarlarida yoritilgan. Dissertatsiya tadqiqoti uchun yangi texnologik chorlovlarga bag'ishlangan ishlar alohida ahamiyat kasb etadi. Jumladan, F.T.Najmetdinova va M.E.Gurylevaning¹¹ sun'iy intellekt etikasi, E.G.Grebenshchikovaning¹² XXI asrda bioetikaning istiqbollari hamda O.I.Kubarning¹³ bioetik ekspertizaning institutsional jihatlarini, O.V.Popovanning¹⁴ organ donorligi va transplantologiya rivojlanishining etik muammolarini ishlab chiqish, o'lim va o'lish jarayonining falsafiy jihatlarini tahlil qilish, genetika etikasi hamda insonni biotexnologik konstruksiyalash masalalarini o'rganish, shuningdek, biosotsiallashtirish va bioidentiklikning ijtimoiy muammolarini ko'rib chiqish haqidagi tadqiqotlari mazkur yo'nalishdagi muhim ilmiy manbalar sirasiga kiradi.

¹ Pellegrino ED. The most humane of the sciences, the most scientific of the humanities. In: Engelhardt HT, Jotterand F, editors. Pellegrino ED: The Philosophy of Medicine Reborn: A Pellegrino Reader. Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press; – 2011.

² Callahan D., Preeminent and Probing Bioethicist, Dies at 88, Washington Post, July 23, – 2019.

³ Jonas H. Fatalismus wäre Todsünde: Gespräche über Ethik und Mitverantwortung im dritten Jahrtausend/ Dietrich Böhler, Hrsg. Münster: Lit Verlag, 2005.

⁴ Нуссбаум М. Политические эмоции / пер. с англ. С. Порфирьевой. — М.: Новое литературное обозрение, 2023. — 632 с.

⁵ Kleinman, A. "An Intellectual Journey and Personal Odyssey // Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences. Spring 2015 LXVIII, No. 3, 58–59.

⁶ Arda B. Human rights in medical ethics education //Journal of the International Association of Medical Science Educators. – 2004. – Т. 14. – №. 1. – Р. 5-7.

⁷ Силуянова И.В. Биомедицинская этика // Сборник нормативно-правовых документов в области прав человека в контексте биомедицинских исследований. – Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2014. С. 304–394.

⁸ Ушаков Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 294 с.

⁹ Огурцов А.П. Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 47.

¹⁰ Мишаткина Е.И. Биоэтика. Наука выживания. – Беларусь: Издательство Дискурсб, 2022. – 236 с.

¹¹ Нажметдинова Ф.Т., Гурyleва М.Э. Переосмысление биоэтических принципов в эпоху искусственного интеллекта: вызовы для автономии, справедливости и благодеяния в медицине // Казанский медицинский журнал. – Казань, 2025. – № 11.

¹² Гребенщикова Е. Г. Биоэтика в XXI веке: вызовы и перспективы // Медицинская этика. – Москва, 2021. - №2. <https://scbioethics.ru/page34188399.html>

¹³ Kubar O.I. et al. Ethical interaction of three elements of medicine during COVID-19 //Bioethics journal. – 2020. – Т. 14. – №. 2. – С. 9-14.

¹⁴ Попова О.В. Философская биоэтика: монография. – Москва : Издательство МГУ, – 416 с.

Uchinchi guruh. O'zbekistonda falsafa fanlari doirasida Sh.M.Isaxova¹, B.S.Sharipova² ilmiy-tadqiqot olib borganlar. Shu bilan birga, Z.M.Muxamedovaning³ fundamental tadqiqotlari mamlakatimizda bioetik jarayonlarni anglash uchun zarur nazariy asosni yaratdi. J.A.Rizayev⁴, M.S.Abdullaxodjayeva⁵, F.S.Atamuratova⁶, S.D.Narkulov⁷, F.B.Zagirtdinova⁸, boshqa tadqiqotchilar bilan hamkorlikda yaratilgan ilmiy ishlar nazariy bioetik modellarni klinik amaliyotning o'ziga xos xususiyatlariga muvaffaqiyatli moslashtirish imkonini berdi. Bioetikaning ijtimoiy-falsafiy tahlil kontekstidagi nazariy-metodologik jihatlarini ishlab chiqishda I.Ch.Shermanov⁹, M.Qahhorova¹⁰, S.I.Indiaminov¹¹, X.S.Boymirzayeva¹², A.R.Muxamedov¹³ salmoqli hissa qo'shgan bo'lib, ularning tadqiqotlarida bioetik tamoyillarning ilmiy-texnik taraqqiyot talablari bilan uzviy bog'liqligini ta'kidlab o'tish mumkin.

Mavjud tadqiqotlar hajmining sezilarli darajada kengligiga qaramay, ularning aksariyati asosan amaliy jihatlariga - klassik deontologiya, biotibbiy etika va normativ-huquqiy tartibga solish masalalariga yo'naltirilgan. Shu bilan birga, zamonaviy mintaqaviy paradigma sharoitida bioetikani tizimli mantiq asosida kompleks ijtimoiy hodisa sifatida ochib beruvchi yaxlit ijtimoiy-falsafiy tadqiqotlarning kamchiliklari kuzatilmoqda.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti uchun O'zbekistonning ijtimoiy va madaniy o'ziga xosligini chuqur tarixiy islomiy axloq an'analarga ega bo'lgan dunyoviy davlat sifatidagi xususiyatlarini hisobga olish alohida ahamiyat kasb etadi. Shundan kelib chiqib aytish mumkinki, bioetikaning mintaqaviy modelini shakllantirish

¹ Исахова Ш.М. Биоэтикада консерватив ва инновацион ёндашувларнинг фалсафий-маданий таҳлили: Фалс. фан. бўй. фалс. док. (PhD)... дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2022. – Б.146.

² Sharipova B.S. Bo'lajak biologiya o'qituvchilarini o'quvchilarda bioetik bilimlarni shakllantirishga tayyorlash metodikasi: Ped. fan. bo'y. fals. dok. (PhD)... diss. – Farg'ona: FarDU, 2025. – B.128.

³ Мухамедова З.М. Между традицией и глобальным этическим диалогом: новая парадигма исламской биоэтики. «Медицина и организация здравоохранения» Санкт-Петербург, 2025; 10 (3): – С. 97–110, Мухамедова З.М. Философско-методологические основания гуманизации образования в Республике Узбекистан. Автореф. дис...док. филос. наук. – Т.: 2007, 50 с.

⁴ Ризаев, Ж. А. и др. Социальная ответственность и здоровье // Academic research in educational sciences: -Т.: - 2022, -С. 7-11.

⁵ Abdullakhodjaeva M.S.et al. - Ethical education of students of medical institutes and other high schools and its value in protection of the patients rights. Abstract book First Sub-Regional Expert Meeting on Ethics Education in Science and Technology Iran, Tehran. 28-29 October 2006 – P. 11-13.

⁶ Атамуратова Ф. С. Становление и развитие биоэтики в Узбекистане. – Tibbiy ta'limda etika va integratsiya masalalari, xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari, 2021.

⁷ Наркулов С.Д. Проблемы и перспектива развития биоэтики в Узбекистане // IV международно-практическая конференция посвященная празднованию Международного дня Биоэтики. –Ташкент, 2021, – С. 11-13.

⁸ Загыртидинова Ф.Б. Философско-этический анализ проблем современной биомедицины (на примере республики Узбекистан): Автореф. дисс... док. филос. наук. - Ташкент, 2005. – С.44.

⁹ Shermanov I. Bioetika: fan-texnologiya va ishlab chiqarish jarayonidagi ahamiyati (ijtimoiy-falsafiy tahlil) // Scientific journal of the Fergana State University. – 2023. – №. 1. – B. 194

¹⁰ Qaxharova M. Bioetika inson hayotiy faoliyatining amaliy falsafasi sifatida // NamDU ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2022. - №7.-B.166-175.

¹¹ Индиаминов С.И. Проблемы и перспектива развития биоэтики в Узбекистане // IV международно-практическая конференция посвященная празднованию Международного дня Биоэтики. –Ташкент, 2021, -С. 49-52.

¹² Boymirzayeva X.S. Bioetika - hozirgi zamon axloqshunosligining muhim sohasi // Global trends in education and research development. - Vol. 1 No. 1 (2025). – pp.171.

¹³ Мухамедов А.Р. Законодательство Узбекистана и некоторых зарубежных стран о преступлениях в сфере трансплантологии// IV международно-практическая конференция посвященная празднованию Международного дня Биоэтики. –Ташкент, 2021, – С. 108-112.

G'arb tajribasini shunchaki ko'chirib olish bilan cheklanmasligi kerak. Bu akademik tibbiyot bilan musulmon jamiyatining ijtimoiy-axloqiy turmush tarzi o'rtasidagi o'zaro munosabatlarni chuqur falsafiy tahlil qilishni talab etadi.

Mazkur kontekstda dalillarga asoslangan tibbiyot tamoyillari milliy ma'naviy-madaniy muhit bilan uyg'unlashib, insonparvarlik, ijtimoiy birdamlik va inson hayoti uchun mas'uliyat kabi ko'p asrlik qadriyatlarga tayanadi. Aynan shu jihat mazkur ishning ilmiy yangiligi va dolzarbligini belgilab beradi.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Samarqand davlat chet tillar institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq II band "Yangi O'zbekistonda ma'rifatparvar davlat barpo etishning ijtimoiy-falsafiy va ma'naviy-axloqiy asoslarini takomillashtirish muammolari" (2022-2026 yy.) mavzusidagi tadqiqot yo'nalishi doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi global rivojlanish sharoitida bioetik muammolarning insoniyat ekzistensial mohiyatiga salbiy ta'sirini kamaytirishning ijtimoiy-falsafiy strategiyalarini ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

bioetika genezisi va evolyutsiyasining nazariy-metodologik tamoyillari va o'ziga xos xususiyatlarini ochib berish;

bioetika muammolariga qarshi gumanistik va diniy qadriyatlar asosidagi konseptual yechimlarni taklif qilish;

Sharq xalqlari ijtimoiy munosabatlarida tibbiy etikaning shakllanish va rivojlanish asoslarini o'rganish;

texnogen sivilizatsiya sharoitida bioetik muammolarning insoniyat ekzistensial mohiyatiga ta'sirini aniqlash;

bioetika institutsionallashtiruvining huquqiy-axloqiy ahamiyatini asoslash;

tibbiyotdagi innovatsiyalarning rivojlanishi sharoitida inson huquqlari ustuvorligini ochib berish;

Tadqiqotning obyekti sifatida zamonaviy bioetika muammolarining retrospektiv, diniy, huquqiy va sivilizatsion jihatlarini tanlab olingan.

Tadqiqotning predmeti texnogen sivilizatsiya sharoitida zamonaviy bioetika muammolarining nazariy-metodologik jihatlarini va ularni bartaraf etishning ijtimoiy-ma'naviy mexanizmlarini ilmiy asoslash bilan belgilanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotda mantiqiylik, qiyosiy va tizimli tahlil, umumlashtirish, dialektik, germeneytik hamda aksiologik yondashuv kabi ilmiy bilish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Sharq mutafakkirlarining tibbiy-axloqiy qarashlari zamonaviy bioetika tamoyillari bilan qiyosiy tahlil qilinib, "Adab al-Tabib" an'analari zamonaviy tibbiyot deontologiyasidagi sivilizatsion o'rni va barqarorlik koeffitsiyenti dalillangan;

texnogen taraqqiyot sharoitida insonning biologik va ijtimoiy mohiyati o'rtasidagi nomutanosiblik "ekzistensial xavf" sifatida tahlil qilinib, bioetikaning jamiyatni ma'naviy saqlash instituti sifatidagi xususiyatlari aniqlangan;

inson huquqlari va bioetik tamoyillar mutanosibligi “qadriyatlar iyerarxiyasi” nuqtayi nazaridan asoslanib, genetik ma’lumotlarning maxfiyligi va inson qadriyatining daxlsizligini ta’minlovchi ma’naviy-huquqiy determinatsiya mezonlari ishlab chiqilgan;

tibbiyotning raqamli va innovatsion rivojlanishi (sun’iy intellekt, SI) jarayonida insonning subyekt sifatida saqlanib qolishini ta’minlovchi “bioetik filtr” mexanizmi va ijtimoiy-ma’naviy strategiyalarining ustuvor yo’nalishlari belgilangan;

global bioetik inqirozlar (pandemiyalar, ekologik inqirozlar) davrida jamiyatning ma’naviy barqarorligini ta’minlovchi qadriyatlar tizimi hamda bioetikaning integrativ funksiyalari modernizatsiya sharoitida ilk bor ijtimoiy-falsafiy jihatdan sintez qilingan.

Tadqiqotning amaliy natijasi quyidagilardan iborat:

tibbiyotda inson muammosi, uning fundamental yashash huquqi va atrof-muhit bilan aloqadorligiga oid ontologik, ekzistensial hamda antropologik qarashlar tizimlashtirilib, ulardan bioetika va falsafa fanlari bo’yicha yangi avlod darsliklari hamda o’quv dasturlarini mazmunan takomillashtirishda foydalanildi;

tibbiyot oliy ta’lim muassasalari talabalarida professional mas’uliyat va bioetik dunyoqarashni shakllantirishga xizmat qiluvchi uch tildagi (o’zbek, rus, ingliz) “Bioetika” darsliklari, metodik qo’llanma va keyslar to’plami ishlab chiqildi. Shuningdek, mt.sammu.uz platformasida masofaviy o’quv moduli yaratilib, ta’lim jarayoniga tatbiq etildi;

Samarqand davlat tibbiyot universiteti huzuridagi Mahalliy etik qo’mitasi bilan hamkorlikda biotibbiyot sohasidagi ilmiy ishlanmalarning inson huquqlari va axloqiy me’yorlarga muvofiqligini baholovchi “Bioetik ekspertiza va ijtimoiy-ma’naviy monitoring” metodikasi ishlab chiqildi;

bioetik muammolarga axloqiy-huquqiy jihatdan baho berishning innovatsion usullari ishlab chiqilib, bo’lajak tibbiyot mutaxassislarida, ayniqsa, ekstremal vaziyatlarda mas’uliyatli qaror qabul qilish ko’nikmalarini shakllantirish mexanizmlari amaliyotga joriy etildi;

bioetikaning falsafiy tahlili asosida talabalarda ijtimoiy-faol dunyoqarashni shakllantirish hamda tibbiy jamoalarda sog’lom ma’naviy-psixologik va ijtimoiy-madaniy muloqot muhitini yaratish bo’yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Respublika xalqaro ilmiy konferensiyalar to’plamlari, O’zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi OAK ro’yxatidagi maxsus jurnallar va xorijiy ilmiy jurnallarda chop etilgan maqolalar, nashr etilgan monografiya va risolalardagi xulosa, taklif va tavsiyalarining amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundan iboratki, ishlab chiqilgan nazariy-uslubiy xulosalar tahlilida, jumladan, zamonaviy bioetika muammolarining ijtimoiy-falsafiy tahlilini amalga oshirish, O’zbekistonda bioetikaga oid masalalarni tadqiq etish orqali sohada vujudga kelayotgan konseptual yondashuvlarni asoslash, shuningdek, bioetikaning fan sifatida rivojlanishiga oid takomillashtirilgan metodologik asoslar va

xususiyatlar “Ijtimoiy falsafa”, “Kasb etikasi”, “Deontologiya” hamda “Bioetika” kabi fanlarning mazmuni, nazariy-metodologik poydevorini boyitishga va ilmiy-nazariy tahlil ko‘lamini kengaytirishga xizmat qilishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati esa ishlab chiqilgan xulosalar hamda bioetikaning rivojlanishiga oid metodologik materiallardan turli ilmiy-tadqiqot institutlari, Respublika Ma’naviyat va ma’rifat markazi hamda tibbiyot oliy ta’lim muassasalari faoliyatida falsafiy va ijtimoiy-gumanitar fanlar mazmuniga tatbiq etish, tibbiy etika hamda bioetikaga doir ma’ruzalar, seminar-treninglar o‘tkazish va yangi avlod o‘quv-metodik qo‘llanmalarini tayyorlashda amaliy asos bo‘lib xizmat qiladi va fundamental manba sifatida foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. O‘zbekistonda bioetikaning ijtimoiy-falsafiy muammolari bo‘yicha ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalar asosida:

texnogen taraqqiyot sharoitida insonning biologik va ijtimoiy mohiyati o‘rtasidagi nomutanosiblik “ekzistensial xavf” sifatida tahlil qilinib, bioetikaning jamiyatni ma’naviy saqlash instituti sifatidagi xususiyatlari aniqlanganligiga doir xulosa va amaliy takliflardan 2021-2022-yillarda bajarilgan INTL-SARGMU-SAMGMU-2021-05-raqamli “Ijtimoiy ahamiyatga ega kasalliklari bor bemorlarga tibbiy yordam ko‘rsatishda zamonaviy tashkiliy texnologiyalarni qo‘llash uchun sharoitlarni shakllantirish” nomli innovatsion loyihasi doirasida foydalanilgan (Samarqand davlat tibbiyot universitetining 2025-yil 30-yanvardagi 754-son ma’lumotnomasi). Natijada, grant loyihasi doirasida fanlararo yondashuvning metodologik asosi takomillashtirilgan hamda yosh mutaxassislarning ilmiy projektiv (loyihalashtirish va prognozlashtirish) va texnologik jarayonlardagi kasbiy malakasini oshirishga xizmat qilgan;

inson huquqlari va bioetik tamoyillar mutanosibligi “qadriyatlar iyerarxiyasi” nuqtayi nazaridan asoslanib, genetik ma’lumotlarning maxfiyligi va inson qadriyatining daxlsizligini ta’minlovchi ma’naviy-huquqiy determinatsiya mezonlari ishlab chiqilganligiga doir taklif-tavsiyalardan 2021-2023-yillarda bajarilgan 1-2020-1-EL-EPPKA2-CBHE-JP raqamli “XXI asr shifokorining rivojlanishiga ko‘maklashish: ko‘nikmalarni o‘rgatish bemor-markazlashgan aloqa” nomli innovatsion loyihada belgilangan vazifalar ijrosini ta’minlashda foydalanilgan (Samarqand davlat tibbiyot universitetining 2025-yil 30-yanvardagi 753-son ma’lumotnomasi). Natijada, loyiha doirasida yosh olimlarning fanlararo tadqiqotlar o‘tkazish ko‘nikmalarini rivojlantirish hamda zamonaviy tibbiy muloqotning uslubiy bazasini mustahkamlashga xizmat qilgan;

tibbiyotning raqamli va innovatsion rivojlanishi (sun’iy intellekt, SI) jarayonida insonning subyekt sifatida saqlanib qolishini ta’minlovchi “bioetik filtr” mexanizmi va ijtimoiy-ma’naviy strategiyalarining ustuvor yo‘nalishlari belgilanganligiga doir xulosalardan Tibbiyot xodimlari kasbiy malakasini rivojlantirish markazi Ilmiy kengashining 2024-yil 1-maydagi 39-sonli Qarori bilan tasdiqlangan “Bioetika qo‘mitasi to‘g‘risidagi Nizom” loyihasini tayyorlashda foydalanilgan (Tibbiyot xodimlarining kasbiy malakasini rivojlantirish markazining 2025-yil 22-maydagi 01/08-955-son ma’lumotnomasi). Natijada, mazkur hujjatning normativ-huquqiy asosi takomillashtirilib, bioetika tamoyillarini milliy kontekstda

uygʻunlashtirish hamda sogʻliqni saqlash tizimida axloqiy masʼuliyat va halollikni taʼminlovchi mexanizmlar ishlab chiqishga xizmat qilgan;

global bioetik inqirozlar (pandemiyalar, ekologik inqirozlar) davrida jamiyatning maʼnaviy barqarorligini taʼminlovchi qadriyatlar tizimi hamda bioetikaning integrativ funksiyalari modernizatsiya sharoitida ilk bor ijtimoiy-falsafiy jihatdan sintez qilinganligiga oid taklif va tavsiyalardan “Bioethics” nomli darslik mazmunini boyitishda foydalanilgan (Samarqand davlat tibbiyot universitetining 2023-yil 2-noyabrdagi A/F 514-son nashr ruxsatnomasi). Natijada, darslikning ilmiy-nazariy qiymati ortib, talabalarda postgumanistik tafakkur elementlarini va yuksak bioetik dunyoqarashni shakllantirishga xizmat qilgan;

Sharq mutafakkirlarining tibbiy-axloqiy qarashlari zamonaviy bioetika tamoyillari bilan qiyosiy tahlil qilinib, “Adab al-Tabib” anʼanalarining zamonaviy tibbiyot deontologiyasidagi sivilizatsion oʻrni va barqarorlik koeffitsiyenti dalillanganligiga doir taklif va tavsiyalardan “Биоэтика” darsligini tayyorlashda foydalanilgan (Oʻzbekiston Respublikasi Oliy va oʻrta maxsus taʼlim vazirligining 2020-yil 28-dekabrdagi 676-sonli buyrugʻi). Natijada, darslikning ilmiy salmogʻi oshgan hamda talabalarda biotibbiyot texnologiyalarining inson hayotidagi ahamiyati haqidagi tizimli tasavvurlarni shakllantirishga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobsiyasi. Mazkur tadqiqot natijalari 6 ta xalqaro va respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan oʻtgan.

Tadqiqot natijalarining eʼlon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi boʻyicha jami 26 ta ilmiy ish, jumladan, 2 ta monografiya va Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish uchun tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 18 ta ilmiy maqola (shundan 12 tasi respublika va 6 tasi xorijiy jurnallarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, toʻrt bob, oʻn bitta paragraf, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar roʻyxatidan iborat. Dissertatsiyaning umumiy hajmi 230 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning “**Kirish**” qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati, muammoning oʻrganilganlik darajasi, ilmiy yangiligi asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yoʻnalishlariga bogʻliqligi, obykti, predmeti, metodlari, maqsadi va vazifalari aniqlangan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati, amaliyotga joriy qilingani, aprobsiyasi, nashr etilgan ishlar, dissertatsiyaning tuzilishi boʻyicha maʼlumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning “**Bioetikani ijtimoiy-falsafiy tadqiq etishning nazariy-metodologik asoslari**” deb nomlangan birinchi bobida bioetikaning fan sifatida vujudga kelishi va rivojlanishining falsafiy tahlili, metodologik asoslari, xususiyatlari diniy-falsafiy tahlil qilingan.

Bobning “Bioetikaning fan sifatida shakllanishi va rivojlanishining falsafiy asoslari” deb nomlangan birinchi paragrafida inson hayoti, sogʻligʻi va qadr-qimmatini bilan bogʻliq masalalarning dolzarblashuvi bioetikaning mustaqil fan sifatida shakllanishiga zamin yaratgani koʻrsatib berilgan. Zamonaviy ilmiy

taraqqiyot natijasida tibbiyot va biologiya sohalarining inson hayotiga ta'sir doirasi kengayib, bu esa ilmiy faoliyatni axloqiy mezonlar asosida baholash zaruratini yuzaga keltirdi. Shu nuqtayi nazardan bioetika biologik va tibbiy jarayonlarning axloqiy jihatlarini tartibga soluvchi fanlararo falsafiy yo'nalish sifatida tavsiflangan.

Mazkur paragrafda bioetikaning nazariy genezisi klassik axloq falsafasi bilan uzviy bog'liq holda tahlil qilingan. Etika inson xulq-atvori, ma'naviy qadriyatlari, burch, mas'uliyat, adolat va ezgulik haqidagi qarashlarni o'rganuvchi falsafiy fan sifatida talqin etilgan. Bioetika esa ushbu klassik axloqiy qarashlarning zamonaviy ilm-fan taraqqiyoti sharoitidagi mantiqiy davomi sifatida asoslangan. Shu bilan birga Aristotel, Aflotun, Abu Nasr Forobiy¹, Ibn Sino², Immanuil Kant³ va boshqa mutafakkirlarning axloqiy qarashlari bioetikaning metodologik asosi sifatida tavsiflangan. Ayniqsa, Sharq va G'arb falsafiy an'alarining bioetika rivojida o'rni qiyosiy tahlil asosida yoritilgan.

Bioetika (qad. yunon. bios – “hayot”, ethos – “xulq-atvor, odat”) – tibbiyot va biologiyada inson faoliyatining axloqiy jihatlarini to'g'risidagi ta'limotdir. “Bioetika” atamasi ilk bor 1927-yilda nemis mutafakkiri Frits Yar tomonidan qo'llanilgan bo'lib, u nafaqat insonlarga, balki barcha tirik mavjudotlarga (hayvonlar va o'simliklar dunyosiga) hurmat bilan munosabatda bo'lish g'oyasini ilgari surgan⁴. Ya'ni, insonning barcha tirik mavjudotlarga nisbatan axloqiy mas'uliyati mavjudligi g'oyasini ilgari surib, insonparvarlik tamoyillarining universalligini asoslashga harakat qilgan. Keyinchalik amerikalik olim Van Potter tomonidan bioetika “hayot etikasi” sifatida rivojlantirilib, biologik bilimlar va umuminsoniy qadriyatlar o'rtasida “axloqiy ko'priq” yaratish g'oyasi ilgari surilgani ko'rsatib berilgan. Potter konsepsiyasini bioetikaning zamonaviy metodologik asoslarini shakllantirgan muhim nazariy qarash sifatida baholash mumkin⁵.

Oksford universitetidagi lug'atlarda bioetika atamasiga “Bioetika mavzusi meditsina va biologiya rivojlanishi davomida paydo bo'ladigan axloqiy muammolardan iborat bo'lgan fandi”⁶ deb, ta'rif berilgan. Jumladan, amerikalik sotsiobiologiya asoschisi Edvard Osborn Uilson “axloqni faylasuflar qo'lidan olib tashlab va uni biologiklashtirish vaqti keldi”⁷ degan qarashlari yoki nemis faylasufi Fridrix Vilgelm Nitssening “Erkin hayot qurish uchun axloqni yo'q qilish lozim”⁸ kabi keskin fikrlari zamonaviy bioetika tamoyillariga zid kelishini qayd etish mumkin.

Bobning “Bioetikaning metodologik tamoyillari va o'ziga xos xususiyatlari” deb nomlangan ikkinchi paragrafda bioetikaning asosiy muammolari tahlil qilingan.

¹ Кенисарин А. М., Нысанбаев А. Н. Становление историко-философских идей в учениях Аристотеля и аль-Фараби // Вопросы философии. – 2005. – № 7. – С.136-145.

² Абу Али Ибн Сино. Тибб конунлари. – Тошкент: “Шарк”, 2020. Т.1-5

³ И.Кант. Критика чистого разума. /Пер. с нем. Н.О.Лосского – Москва: Академический проект, 2020. – С. 567.

⁴ Флориан Ш. Европейская концепция биоэтики Фрица Яра (1895-1953) и возможности ее применения // Медицина и организация здравоохранения. – 2020. – Т. 5. – №. 2. – С. 51-59.

⁵ Актуальные проблемы биоэтики: Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям; Отв. ред. Юдин Б. Г. – М., 2016. – 242 с.

⁶ https://www.oed.com/dictionary/bioethics_n?tab=factsheet#20281996

⁷ Уилсон Э. Будущее Земли. Наша планета в борьбе за жизнь. / Пер. с англ. Сергея Чернина; науч. ред. канд. биол. наук Елена Ванисова. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – С. 320.

⁸ Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. Пер. с нем. Е.Герцык и др. – М.: Культурная Революция, 2005. – С.247.

Ayniqsa, transplantologiya, gen muhandisligi, reproduktiv tibbiyot, sun'iy urug'lantirish, klonlash hamda zamonaviy diagnostika usullarining amaliyotga tatbiq etilishi tibbiyotning nafaqat ilmiy, balki axloqiy mas'uliyatini ham keskin oshirdi. Natijada, inson organizmi ustida olib boriladigan tajribalar, donorlik, evtanaziya, embrion huquqi, genetik aralashuv kabi masalalar jamiyat oldida yangi axloqiy va falsafiy muammolarni yuzaga keltirdi. Darhaqiqat, so'nggi yillarda ilmiy-texnik taraqqiyot natijasida inson organizmiga aralashuv imkoniyatlari kengayib bormoqda. Bu jarayonlarni faqat biologik yoki tibbiy jihatdan emas, balki axloqiy va falsafiy mezonlar asosida baholash zarur. Ayniqsa, evtanaziya bilan bog'liq bioetik qarashlar tahlili orqali hayot va o'lim, erkinlik va mas'uliyat o'rtasidagi murakkab munosabatlar tahlili dolzarblashib bormoqda.

Bugungi kunda bioetikaning eng dolzarb yo'nalishlaridan biri tibbiyot etikasi hisoblanadi. Chunki zamonaviy tibbiyot amaliyotida evtanaziya, abort, inson a'zolarini transplantatsiya qilish, genetik modifikatsiya, klonlash va o'lim mezonlarini aniqlash kabi murakkab axloqiy masalalar insoniyatni jiddiy tashvishga solmoqda. Bioetika amaliy etikaning tarkibiy qismi sifatida an'anaviy etikadan o'zining metodologiyasi va muammolar ko'lamining kengligi bilan farqlanadi. An'anaviy etika asosan inson xulq-atvori, ezgulik, baxt, burch, adolat va muhabbat kabi axloqiy qadriyatlarning nazariy asoslarini tadqiq etgan bo'lsa, bioetika ushbu qadriyatlarni biologiya, tibbiyot va ekologiya sohalaridagi real muammolar bilan bog'liq holda tahlil qiladi. Shu sababli bioetika nazariy axloqiy qarashlarni amaliyotga tatbiq etuvchi, ilm-fan va insonparvarlik o'rtasidagi muvozanatni ta'minlovchi metodologik tizim sifatida namoyon bo'ladi.

Bioetikaning metodologik tamoyillaridan biri insonning axloqiy erkinligi va mas'uliyatini e'tirof etishdan iboratdir. Axloqiy erkinlik shaxsning ongli ravishda maqsadga muvofiq xatti-harakatlarni tanlash, shaxsiy va ijtimoiy manfaatlar o'rtasida muvozanat o'rnatish hamda o'z harakatlari uchun javob bera olish qobiliyatini anglatadi. Bioetikada bu tamoyil bemorning mustaqil qaror qabul qilish huquqi, ya'ni avtonomiya tamoyili orqali namoyon bo'ladi¹. Mazkur tamoyilga ko'ra, inson o'z sog'lig'i va hayoti bilan bog'liq qarorlarni mustaqil ravishda qabul qilish huquqiga ega bo'lib, shifokor va jamiyat ushbu tanlovni hurmat qilishi lozim. Shu bilan birga, bioetika inson erkinligini cheksiz deb emas, balki axloqiy va ijtimoiy mas'uliyat bilan uyg'un holda talqin qiladi.

Bobning "Zamonaviy tibbiyotda bioetikaning gumanistik va diniy-falsafiy masalalari" deb nomlangan uchinchi paragrafida ilm-fan va texnologiyalar taraqqiyoti natijasida yuzaga kelgan axloqiy, huquqiy hamda ijtimoiy muammolarni tartibga solishdagi o'rni tahlil qilingan. Shuningdek, transplantologiya, donorlik, ksenotransplantatsiya, biotibbiy texnologiyalar va inson hayoti bilan bog'liq murakkab masalalarning bioetik mohiyati ochib berilgan. Paragrafda donorlikning rozilik va norozilik prezumpsiyasi tamoyillari, inson huquqlari, tana daxlsizligi va shaxs erkinligi bilan bog'liq masalalar yoritilgan hamda transplantatsiyaga nisbatan

¹ Саперов В.Н. Биоэтика или медицинская (врачебная) этика? Основные принципы медицинской этики // Клиническая медицина. 2012. № 8. – С. 69-72.

diniy-falsafiy yondashuvlar, xususan, islom va boshqa diniy qarashlarning insonparvarlik tamoyillari bilan uyg'un jihatlari tahlil etilgan.

Bioetika inson hayoti, salomatligi va barcha tirik mavjudotlarga nisbatan mas'uliyatli hamda axloqiy munosabatni belgilovchi fan sifatida e'tirof etiladi. U tibbiyot sohasidagi faoliyatning insonparvarlik tamoyillari asosida olib borilishini, shifokor va bemor o'rtasidagi munosabatlarda axloqiy me'yorlarga amal qilinishini ta'minlashga xizmat qiladi. Shuningdek, bioetika an'anaviy ma'naviy qadriyatlar, diniy-falsafiy qarashlar hamda umuminsoniy axloq mezonlariga tayangan holda insonning jismoniy va ruhiy salomatligini muhofaza qilishga qaratilgan talab va normalar tizimi sifatida ham talqin etiladi.

Bugungi kunda transplantatsiya bir organizmdan olingan a'zo yoki to'qimani boshqa organizmga ko'chirib o'tkazish amaliyoti zamonaviy tibbiyotning eng dolzarb yo'nalishlaridan biri hisoblanadi. Biroq ushbu amaliyot inson hayoti, tana daxlsizligi, donor roziligi va shaxs erkinligi bilan bog'liq murakkab bioetik muammolarni yuzaga keltiradi. Ayniqsa, donorlikning inson hayotligida yoki vafotidan so'ng amalga oshirilishi, transplantatsiyaga rozilik yoki norozilik masalalari, donor va bemor manfaatlari o'rtasidagi muvozanatni ta'minlash kabi holatlar bioetikaning asosiy tadqiqot obyektiga aylanmoqda. Shuningdek, zamonaviy tibbiyotda qo'llanilayotgan yangi texnologiyalar inson qadr-qimmati va ma'naviy daxlsizligi bilan bog'liq diniy-falsafiy qarashlarni ham qayta ko'rib chiqishga sabab bo'lmoqda. Turli diniy ta'limotlarda transplantatsiya va donorlikka nisbatan turlicha yondashuvlar mavjud bo'lsa-da, aksariyat hollarda inson hayotini saqlab qolish eng oliy qadriyat sifatida e'tirof etiladi.

Shuningdek, diniy-falsafiy qarashlarda ham transplantatsiyaga nisbatan turlicha yondashuvlar mavjud. Ayrim diniy ta'limotlarda inson tanasi muqaddas deb qaralib, unga aralashish cheklangan bo'lsa, boshqa qarashlarda inson hayotini saqlab qolish oliy qadriyat sifatida e'tirof etiladi va ma'lum shartlar asosida transplantatsiyaga ruxsat beriladi. Shu sababli, transplantatsiya bilan bog'liq axloqiy-huquqiy muammolarni tartibga solish maqsadida ko'plab xalqaro konvensiyalar¹, milliy qonunchilik hujjatlari hamda diniy tashkilotlarning maxsus qarorlari ishlab chiqilgan². Demak, donorlik va transplantatsiya masalasi faqat tibbiy amaliyot bilan cheklanmay, inson hayoti, shaxs erkinligi, axloqiy mas'uliyat va diniy qadriyatlar bilan chambarchas bog'liq bo'lgan murakkab bioetik muammo sifatida namoyon bo'ladi.

Dissertatsiyaning **“Bioetika muammolarining retrospektiv va sivilizatsion jihatlari”** deb nomlangan ikkinchi bobida bioetika muammolari insoniyat tafakkuri evolyutsiyasi, tibbiy madaniyat poydevori va sivilizatsion taraqqiyot qonuniyatlari bilan uzviy bog'liq holda tahlil qilinadi.

Bobning **“Sharq mutafakkirlari merosi va islomiy qadriyatlarda tibbiy etikaning ijtimoiy-falsafiy talqini”** deb nomlangan birinchi paragrafida Ishoq ibn Ali

¹ The Oviedo Convention: A European Legal Framework at the Intersection of Human Rights and Health Law // <https://www.academia.edu/457872/>

² “Inson a'zolari va to'qimalarining transplantatsiyasi to'g'risida”gi O'RQ-768-son, 11.05.2022 y. <https://lex.uz/docs/6001286>

al-Ruhaviy, Abu Bakr ar-Roziy¹ hamda Abu Ali ibn Sino² qarashlaridagi tibbiyotning insonparvarlik mohiyati tadqiq qilingan. Shu bilan birga, ushbu tarixiy-ma'naviy meros hamda islomiy-huquqiy mezonlarning zamonaviy bioetikaga oid transplantatsiya, sun'iy urug'lantirish, miya o'limi, donorlik va genetik texnologiyalar kabi murakkab axloqiy muammolarni baholash hamda tartibga solishdagi o'rni va ahamiyati ochib berilgan.

Sharq mutafakkirlari merosi va islomiy qadriyatlarda tibbiy etikaning ijtimoiy-falsafiy talqini, avvalo, inson hayoti, salomatligi, sha'ni va qadr-qimmatini oliy qadriyat sifatida e'tirof etishga asoslanadi. Bu yondashuvda tibbiyot faqat kasallikni davolash vositasi emas, balki insonparvarlik, mehr-shafqat, adolat va axloqiy mas'uliyat bilan uzviy bog'liq bo'lgan ma'naviy faoliyat sifatida qaraladi. Bioetikaning aksiologik ildizlari qadimiy diniy, falsafiy va axloqiy qarashlarga borib taqaladi. Ayniqsa, islomiy tafakkur tizimida inson hayotining muqaddasligi, bemorga rahm-shafqat ko'rsatish, zarar yetkazmaslik, tibbiy sirni saqlash hamda inson manfaatlarini himoya qilish kabi fundamental axloqiy-huquqiy mezonlar shakllangan.

Bioetika zamonaviy davrda tibbiyot, falsafa, huquq, biologiya, ekologiya va axloqshunoslik fanlari kesishgan nuqtada rivojlanayotgan muhim fanlararo yo'nalishdir. Uning fundamental vazifasi ilm-fan va biotexnologiyalar taraqqiyoti natijasida yuzaga kelayotgan murakkab axloqiy muammolarni inson manfaatlarini, huquqlari hamda qadr-qimmatini nuqtayi nazaridan baholashdan iborat. Gen muhandisligi, transplantologiya, sun'iy urug'lantirish, klonlashtirish, miya o'limi, intensiv terapiya, donorlik va evtanaziya kabi masalalar bioetikaning bugungi kundagi eng dolzarb muammolar sirasiga kiradi. Bunday murakkab vaziyatlarda faqatgina tibbiy imkoniyatlar poydevoriga tayanib bo'lmaydi; u mutlaqo axloqiy, huquqiy, diniy va ijtimoiy mezonlar bilan uyg'unlikda o'rganilishi lozim.

Islomiy qadriyatlar tizimida tibbiy etikaning fundamental manbalari Qur'oni karim, hadislar va shariat qoidalaridan tashkil topadi. Islom ta'limotiga ko'ra, inson hayoti ilohiy ne'mat bo'lib, uni asrash hamda himoya qilish har bir shaxsning axloqiy burchidir. Shu sababli, islomiy bioetikada bemorga zarar yetkazmaslik, ongli rozilik, shaxs daxlsizligini hurmat qilish, tibbiy sirni saqlash, adolat va tenglik tamoyillari bosh mezonlar sifatida belgilangan. Shifokor bemorning dini, millati, irqi, ijtimoiy mavqeyi yoki moddiy ahvolidan qat'i nazar, unga teng va gumanistik munosabatda bo'lishi shart³.

Zamonaviy islom bioetikasi klassik diniy manbalar bilan bir qatorda ilm-fan taraqqiyoti tendensiyalarini ham hisobga oladi. Bu jarayonda "ijtihad" tushunchasi muhim metodologik poydevor vazifasini o'taydi. Ijtihad yangi paydo bo'lgan dolzarb masalalarni Qur'on, hadis va shariat tamoyillari asosida zamon talablari bilan uyg'un holda talqin qilish imkonini beradi. Ayniqsa, transplantatsiya, sun'iy urug'lantirish, genetik tadqiqotlar, reanimatsiya, miya o'limi, abort va donorlik kabi

¹ Qarang: Karaman H. Abu Bakr Al Razi (Rhazes) and Medical Ethics. Ondokuz Mayis University Review of the Faculty of Divinity 2011. P.77-87.

² Абу Али Ибн Сино. Тибб қонунлари. – Тошкент: "Шарк", 2020. Т.2.

³ Mukhamedova Z.M. Historical and modern aspects of the Muslim, philosophical, religious and ethical tradition in the medicine of Central Asia // Eubios Journal of Asian and International Bioethics 2020. – № 30 (1):12-19 – P.41-42.

muammolarni huquqiy-axloqiy jihatdan baholashda ijtimod inson manfaatlarini himoya qilishga qaratilgan muhim yondashuv sifatida namoyon bo'ladi.

Bobning "Texnogen sivilizatsiya inqirozlari sharoitida bioetik muammolarning ekzistensial mohiyati" deb nomlangan ikkinchi paragrafida bioetikaning inson hayoti, salomatligi, o'limi, qadr-qimmati hamda axloqiy mas'uliyati bilan bog'liq ekzistensial mazmuni ijtimoiy-falsafiy jihatdan tahlil qilingan. Unda transplantologiya, klonlashtirish, gen muhandisligi va boshqa zamonaviy biotibbiy texnologiyalarning inson tabiatiga ta'siri hamda ular yuzaga keltirayotgan falsafiy-axloqiy muammolar ochib berilgan. Shuningdek, bioetika texnologik taraqqiyotni insonparvarlik mezonlari bilan uyg'unlashtirish, inson va tabiat o'rtasidagi muvozanatni saqlash, insoniyatni biologik, ekologik va ma'naviy tahdidlardan himoya qilishga xizmat qiluvchi muhim ijtimoiy-falsafiy mexanizm sifatida asoslangan.

Bioetika "inson" va "hayot" tushunchalarini faqatgina tor biologik o'lchovda emas, balki ma'naviy-ruhiy, ijtimoiy, axloqiy va ontologik mazmunda tadqiq etadi. Uning aksiologik markazida insonning yashash huquqi, sha'ni, qadr-qimmati, erkinligi va daxlsizligi turadi. Texnogen sivilizatsiya shiddatli tus olgani sayin insonning biologik mavjudligini muhofaza qilish bilan bir qatorda, uning ma'naviy mohiyati, ruhiy yaxlitligi va axloqiy tanlov erkinligini himoya qilish zarurati ham dolzarb ekzistensial muammoga aylanmoqda. Negaki, inson texnologiyalarni yaratuvchi subyekt bo'lsa-da, ularning transformatsion ta'siri ostida o'z tabiatidan, an'anaviy qadriyatlaridan va hayotning tabiiy me'yorlaridan uzoqlashib qolishi mumkin. Shu jihatdan bioetika insonni tabiat, jamiyat, madaniyat va ruhiy olam bilan bog'liq yaxlit mavjudot sifatida talqin qiladi hamda texnologik taraqqiyot inson ustidan hukmron kuchga aylanib ketmasligini ta'minlovchi aksiologik mezonlarni ishlab chiqadi.

Texnogen sivilizatsiya sharoitida bioetik muammolarning ekzistensial mohiyati, avvalo, inson hayoti va o'limi bilan bog'liq masalalarda yaqqol namoyon bo'ladi. Zamonaviy tibbiyot inson hayotini sun'iy ravishda davom ettirish, og'ir kasalliklarni davolash, a'zolarini ko'chirib o'tkazish, reproduktiv jarayonlarga aralashish va embrion ustida tadqiqotlar o'tkazish kabi keng ko'lamli imkoniyatlarga ega bo'ldi. Biroq mazkur biotibbiy inqilob yutuqlari "inson qachondan boshlab tirik mavjudot hisoblanadi?", "o'lim mezoni nima?", "miya o'limi inson hayotining yakunlanganini bildiradimi?", "embrionning axloqiy-huquqiy maqomi qanday?", "inson o'z hayotiga yakun yasash (evtanaziya) huquqiga egami?", "tibbiy tajribalarning axloqiy chegarasi qayerda tugaydi?" kabi chuqur falsafiy savollarni yuzaga chiqardi. Bunday savollar faqatgina amaliy tibbiyot yoki huquq doirasida cheklanib qolmay, balki inson mavjudligining mohiyati, hayotning qadri va o'limning tabiati bilan bog'liq ekzistensial muammolar sifatida baholanishini taqozo etadi.

Transplantologiya texnogen sivilizatsiya davridagi eng murakkab bioetik yo'nalishlardan biridir. Inson a'zolarini ko'chirib o'tkazish bir tomondan og'ir bemorlarning hayotini saqlab qolish imkonini bersa, ikkinchi tomondan donorlik, ongli rozilik, miya o'limi, resurslarning adolatli taqsimoti hamda inson a'zolarining tijoratlashtirilishi kabi jiddiy muammolarni keltirib chiqaradi. Donorlik

materiallarining yetishmasligi ayrim hollarda noqonuniy savdo, inson tanasiga “mahsulot” sifatida qarash, iqtisodiy nochorlik tufayli o‘z a‘zolarini sotishga majbur bo‘lish kabi ma’naviy inqirozlarni kuchaytirmoqda. Shu sababli, transplantatsiya jarayoni ixtiyoriy rozilik, inson huquqlari, tibbiy adolat, shaxs daxlsizligi va inson qadr-qimmatini himoya qilish tamoyillari asosida huquqiy tartibga solinishi kerak. Bioetika bu jarayonda tibbiy imkoniyatlar bilan insonparvarlik mas’uliyati o‘rtasidagi muvozanatni ta’minlovchi falsafiy-axloqiy mezon vazifasini bajaradi.

Bobning “Bioetikaning institutsionalizatsiyalashuvi: ijtimoiy-falsafiy tahlil va rivojlanish tendensiyalari” deb nomlangan uchinchi paragrafida bioetikani an’anaviy tibbiy etikadan kengroq gnoseologik ko‘lamga ega bo‘lgan mustaqil ijtimoiy-falsafiy institut sifatida shakllanish qonuniyatlari tahlil qilingan. Bioetikaning institutsional rivojlanishida xalqaro tashkilotlar faoliyati alohida o‘rin tutadi. Xususan, YUNESKO, Jahon sog‘liqni saqlash tashkiloti, Jahon tibbiyot assotsiatsiyasi, Yevropa Kengashi kabi tashkilotlar tarkibida bioetika muammolari bilan bevosita shug‘ullanuvchi qo‘mita va komissiyalar ta’sis etildi. Ayniqsa, YUNESKO huzurida Xalqaro bioetika qo‘mitasining tashkil etilishi bioetikaning xalqaro-huquqiy maqomini mustahkamladi. Ushbu xalqaro institutlar bioetik muammolarni huquqiy-me’yoriy jihatdan tartibga solish, inson huquqlari va qadr-qimmatini himoya qilish, genetik tadqiqotlar, biotibbiy tajribalar va klinik sinovlar ustidan axloqiy nazoratni kuchaytirish bo‘yicha muhim strategik vazifalarni muvaffaqiyatli bajarib kelmoqda.

Bioetikaning institutsional asoslari xalqaro huquqiy hujjatlar va normativ konvensiyalar orqali ham mustahkamlandi. YUNESKO tomonidan 1997-yilda qabul qilingan “Inson genomi va inson huquqlari to‘g‘risidagi Umumjahon deklaratsiyasi” inson genomini insoniyatning umumiy merosi sifatida e’tirof etdi hamda genetik tadqiqotlarda inson sha’ni va huquqlarini himoya qilish zarurligini belgiladi. 2005-yilda qabul qilingan “Bioetika va inson huquqlari to‘g‘risidagi Umumjahon deklaratsiyasi” esa inson sha’ni, tenglik, adolat, rozilik, maxfiylik, ijtimoiy mas’uliyat va insonparvarlik tamoyillarini xalqaro bioetik me’yor sifatida mustahkamladi ¹. Shuningdek, Jahon tibbiyot assotsiatsiyasining “Xelsinki deklaratsiyasi”, “Inson huquqlari va biotibbiyot to‘g‘risidagi Konvensiya” hamda insonni klonlashtirishni taqiqlovchi xalqaro hujjatlar klinik tadqiqotlar, transplantologiya, klonlashtirish va biotibbiy tajribalarni axloqiy-huquqiy mezonlar asosida muvofiqlashtirishga xizmat qilmoqda.

Bioetik qo‘mitalar bioetikaning mustaqil ijtimoiy institut sifatida shakllanishida asosiy mexanizmlardan biri hisoblanadi. AQSH va Yevropa davlatlarida tashkil etilgan milliy va mahalliy bioetika qo‘mitalari klinik tadqiqotlar, yangi farmatsevtik vositalar sinovi, transplantologiya, surrogat onalik, evtanaziya, abort, sun’iy urug‘lantirish va gen muhandisligi bilan bog‘liq masalalarni axloqiy ekspertizadan o‘tkazadi. Mazkur qo‘mitalar tarkibiga shifokorlar bilan bir qatorda faylasuflar, huquqshunoslar, ruhoniylar, sotsiologlar, psixologlar va jamoat vakillarining jalb etilishi bioetikaning fanlararo hamda keng ijtimoiy mohiyatini

¹ United Nations Declaration on Human Cloning: resolution / adopted by the General Assembly // <https://digitallibrary.un.org/record/543570?ln=ru&v>

namoyon etadi. Ularning asosiy vazifasi inson hayoti va sogʻligʻiga zarar yetkazishi mumkin boʻlgan noqonuniy tibbiy aralashuvlarning oldini olish, bemor huquqlarini himoya qilish, ongli rozilik tamoyilini taʼminlash, tibbiy maxfiylikni saqlash va ilmiy tadqiqotlarning insonparvarlik mezonlariga muvofiqligini nazorat qilishdan iboratdir.

Oʻzbekistonda ham bioetikaning institutsional asoslarini shakllantirishga eʼtibor qaratilgan. 2000-yil 10-iyulda Oʻzbekiston Respublikasi Sogʻliqni saqlash vazirligi huzurida “Bioetika milliy qoʻmitasi” tashkil etilgani, 2026-yil 6-fevralda SamDTU qoshida Mahalliy etik qoʻmitasi tashkil etilgani, klinik sinovlar oʻtkazuvchi muassasalar qoshida mahalliy etika komissiyalari faoliyati yoʻlga qoʻyilgani va 2005-yilda Toshkentda “Bioetikaning birinchi milliy kongressi” tashkil etilgani, hamda har yili SamDTU (Samarqand) va ToshDTU (Toshkent) bioetika kuniga bagʻishlangan xalqaro ilmiy-amaliy anjumanlar oʻtkazilmoqda, bu mamlakatimizda bioetik tafakkur va nazorat tizimining rivojlanayotganini koʻrsatadi¹. Mazkur jarayonlar Oʻzbekistonda inson huquqlari, bemor manfaatlari, tibbiy xavfsizlik va biotibbiy tadqiqotlarning axloqiy chegaralarini belgilashda muhim ahamiyat kasb etadi.

Dissertatsiyaning **“Bioetikaning huquqiy va ijtimoiy-falsafiy determinatsiyasi: inson huquqlari va qadriyatlar mutanosibligi”** deb nomlangan uchinchi bobida bioetika inson huquqlari, qadr-qimmati, axloqiy qadriyatlar va zamonaviy ilmiy-tibbiy taraqqiyot oʻrtasidagi mutanosiblikni taʼminlovchi huquqiy hamda ijtimoiy-falsafiy hodisa sifatida tahlil qilingan.

Bobning “Bioetika sohasidagi xalqaro huquqiy hujjatlar va ularning ijtimoiy-falsafiy ahamiyati” deb nomlangan birinchi paragrafda bioetika sohasidagi xalqaro huquqiy hujjatlarning inson hayoti, qadr-qimmati, sogʻligʻi, erkinligi va shaxsiy daxlsizligini himoya qilishga qaratilgan normativ-huquqiy asoslari tadqiq etilgan. Mazkur hujjatlar bioetikani shunchaki tibbiy axloq doirasida emas, balki inson huquqlari, ilmiy taraqqiyot va ijtimoiy masʼuliyat uygʻunligini taʼminlovchi ijtimoiy-falsafiy institut sifatida talqin etishi ochib berilgan. Tadqiqotda YUNESKOning “Bioetika va inson huquqlari haqidagi umumjahon deklaratsiyasi”, “Inson genomi va huquqlari haqidagi umumjahon deklaratsiyasi”, “Insonning genetik maʼlumotlari haqidagi xalqaro deklaratsiya”si, Xelsinki, Jeneva hamda Lissabon deklaratsiyalari hamda Nyurnberg kodeksi bioetik munosabatlarning huquqiy, axloqiy va falsafiy chegaralarini belgilovchi asosiy manbalar sifatida tizimlashtirilgan. Ushbu xalqaro standartlarda inson manfaatlarini fan, texnika va jamiyat manfaatlaridan ustun qoʻyish hamda ilmiy tadqiqotlarni insonparvarlik mezonlari asosida tashkil etish bioetikaning ustuvor vazifasi ekanligi asoslangan.

Tahlillar shuni koʻrsatadiki, bioetikaning markaziy tamoyillaridan biri shaxsning xabardor qilingan roziligidir. Unga koʻra har qanday biotibbiy aralashuv yoki biotibbiy tadqiqot insonning oldindan berilgan erkin va ongli roziligi asosidagina amalga oshirilishi lozim. Bunda subyektga tadqiqotning maqsadi, usullari, ehtimoliy xavflari, kutiladigan natijalari va oqibatlari tushunarli shaklda

¹ Мухамедова З.М. и др. Актуальность формирования социального контекста биоэтических проблем в Узбекистане. // Гуманитарный трактат. Кемерово. – 2021. – №99, – С. 7- 15.

yetkazilishi zarur. Shaxs o'z roziligini istalgan vaqtda, hech qanday bosim va salbiy oqibatlersiz qaytarib olish huquqiga ega bo'lib, bu holat inson erkinligi hamda shaxs daxlsizligining muhim kafolati hisoblanadi. Ayniqsa, voyaga yetmaganlar, nogironligi bo'lgan shaxslar, keksalar hamda ruhiy yoki jismoniy jihatdan himoyaga muhtoj qatlamlar ishtirokidagi tadqiqotlarda ularning manfaatlari, sha'ni va qadr-qimmatini alohida muhofaza qilish bioetik yondashuvning zaruriy sharti sifatida baholanadi.

Bioetik hujjatlarda shaxsiy hayot daxlsizligi hamda tibbiy ma'lumotlar maxfiyligini ta'minlash masalasi alohida o'rin tutadi. Unga ko'ra bemorning sog'lig'i, genetik xususiyatlari, tashxisi va boshqa shaxsiy ma'lumotlaridan faqat uning roziligi asosidagina foydalanishga yo'l qo'yiladi. Mazkur ma'lumotlardan bemor manfaatlari zid ravishda qo'llanilishi yoki uchinchi shaxslarga oshkor etilishi inson huquqlarining buzilishi sifatida talqin qilinadi. Shu jihatdan bioetika zamonaviy tibbiyot va biologik tadqiqotlarda inson qadr-qimmat, adolat, tenglik, maxfiylik, tanlov erkinligi hamda ijtimoiy mas'uliyatni uyg'unlashtiruvchi nazariy-amaliy mexanizm sifatida namoyon bo'ladi.

Bobda, shuningdek, tibbiyotdagi an'anaviy paternalistik yondashuvdan nopaternalistik, ya'ni bemor erkinligi va mustaqil qaror qabul qilish huquqiga asoslangan modelga o'tish jarayoni muhim ilmiy muammo sifatida yoritilgan. An'anaviy tibbiy etikada shifokor bemor nomidan mutlaq qaror qabul qiluvchi subyekt sifatida talqin etilgan bo'lsa, bioetik yondashuvda bemor o'z salomatligi, davolanish usuli, tibbiy aralashuv va tadqiqotlarda ishtirok etish masalasida mustaqil huquqiy subyekt sifatida e'tirof etiladi. Bu esa shifokor va bemor munosabatlaridagi tarixiy tengsizlikni yumshatib, inson huquqlariga asoslangan yangi axloqiy-huquqiy muloqot madaniyatini shakllantirishga xizmat qiladi.

Bobning "Bioetikada inson genetikasining deterministik mohiyati" deb nomlangan ikkinchi paragrafida inson genetikasining deterministik mohiyati insonning biologik tabiati, irsiy xususiyatlari va ijtimoiy-ma'naviy borlig'i o'rtasidagi dialektik aloqadorlik asosida tahlil qilingan. Genetik axborot insonning jismoniy, fiziologik va ayrim psixologik xususiyatlarini belgilovchi muhim omil bo'lsa-da, inson mohiyatini faqat irsiyat omili bilan cheklab bo'lmazligi ko'rsatilgan. Chunki inson biologik asosga ega bo'lish bilan bir qatorda, ong, tafakkur, ruh, axloq, madaniyat, tarbiya va ijtimoiy munosabatlar tizimida shakllanadigan murakkab biosotsial mavjudotdir. Shu bois paragrafda biologik determinizmni mutlaqlashtirishga tanqidiy yondashilib, insonning shaxsiy kamoloti genetik kod bilan chegaralanmasligi, balki ijtimoiy muhit, ma'naviy qadriyatlar hamda sotsiomadaniy tajriba ta'sirida evolyutsion rivojlanishi asoslab berilgan¹.

Bioetik tahlilning muhim jihati shundaki, unda inson irsiyati biologik merosning eng yuqori shakli sifatida baholanadi. Inson genetikasi, boshqa tirik organizmlardan farqli ravishda, ijtimoiy mazmun bilan boyigan murakkab tizimdir. Insonda irsiy axborot organizmning biologik shakllanishi uchun zamin yaratsa-da, uning shaxs sifatida kamol topishi jamiyat, tarbiya, madaniyat hamda ma'naviy qadriyatlar tizimi bilan bevosita bog'liqdir. Shu sababli bioetikada inson irsiyati

¹ Илизаров Б.С. Социальная память и архивы: исторические и практические аспекты // Отечественные архивы. Москва. -2021. – №4 – С.18-31.

faqat tabiiy-biologik hodisa sifatida emas, balki ijtimoiy, axloqiy va falsafiy mazmunga ega bo'lgan murakkab jarayon sifatida talqin qilinadi.

Paragrafda, shuningdek, "ijtimoiy-genetik paradoks" masalasiga alohida e'tibor qaratilgan. Ushbu paradoksning mohiyati shundaki, bir tomondan, insonning ko'plab biologik xususiyatlari genetik dastur orqali belgilansa, ikkinchi tomondan, u shaxs sifatida irsiyatda tayyor holda berilmagan yangi ijtimoiy, ma'naviy va madaniy sifatlarni namoyon etadi. Demak, inson genetik jihatdan muayyan biologik imkoniyatlar bilan dunyoga keladi, biroq uning ijtimoiylashuvi, dunyoqarashi, axloqiy qiyofasi va ma'naviy kamoloti jamiyat bilan o'zaro munosabatlar jarayonida shakllanadi. Shu jihatdan inson irsiyati va ijtimoiy muhit o'rtasidagi aloqadorlikni qarama-qarshi emas, balki bir-birini taqozo etuvchi va to'ldiruvchi hodisalar sifatida talqin qilish zarur.

Dissertatsiyaning **"Global rivojlanish sharoitida bioetikaning ijtimoiy-ma'naviy strategiyalari"** deb nomlangan to'rtinchi bobida gen muhandisligi, sun'iy intellekt va klonlashtirish kabi texnologik taraqqiyot sharoitida insoniyatning axloqiy qadriyatlari muvozanatini saqlashga qaratilgan tizimli yondashuv tahlil qilingan.

Bobning "Bioetikaning rivojlanayotgan jamiyatda ijtimoiy-ma'naviy funksiyalari" deb nomlangan birinchi paragrafida bioetika shunchaki tibbiy etika yoki shifokorlik kasb madaniyati doirasida emas, balki jamiyatdagi murakkab biotibbiy, huquqiy, axloqiy va ijtimoiy ziddiyatlarni tartibga soluvchi mustaqil ilmiy-falsafiy yo'nalish sifatida tadqiq etilgan. Bioetikaning shakllanishi yangi tibbiy texnologiyalarning inson hayoti va sog'lig'iga kuchli ta'sir ko'rsatishi, klinik tajribalar, transplantologiya, gen muhandisligi, klonlashtirish, reproduktiv texnologiyalar va evtanaziya kabi ekzistensial muammolarning yuzaga kelishi bilan asoslangan. Shu bois bioetika zamonaviy jamiyatda insonni texnogen sivilizatsiyaning tajovuzkor ta'siridan muhofaza qiluvchi hamda ilmiy taraqqiyotni insonparvarlik mezonlari bilan muvofiqlashtiruvchi muhim ijtimoiy-ma'naviy institut sifatida baholangan.

Tadqiqotda bioetikaning fundamental ijtimoiy-ma'naviy funksiyalaridan biri – inson huquqlarining axloqiy asoslarini mustahkamlash ekanligi ochib berilgan. Bioetika inson huquqlarini shunchaki yuridik me'yorlar majmui sifatida emas, balki inson qadr-qimmati, erkinligi, sha'ni, shaxsiy daxlsizligi va adolat tamoyillari bilan bog'liq ma'naviy-axloqiy qadriyat sifatida talqin etilgani asoslangan. Mazkur yondashuv shaxsiy va jamoat manfaatlari muvozanatini ta'minlash, ziddiyatli vaziyatlarda inson manfaatlarining ustuvorligini kafolatlash hamda ijtimoiy adolatsizlik, kamsitish va ekspluatatsiyaga qarshi kurashish imkonini beradi. Bioetika huquq va axloq o'rtasidagi dialektik bog'liqlikni ochib berar ekan, qonun axloqiy tamoyillarga mos bo'lishi zarurligini, biroq axloqning bevosita qonun o'rnini bosa olmasligini ko'rsatadi.

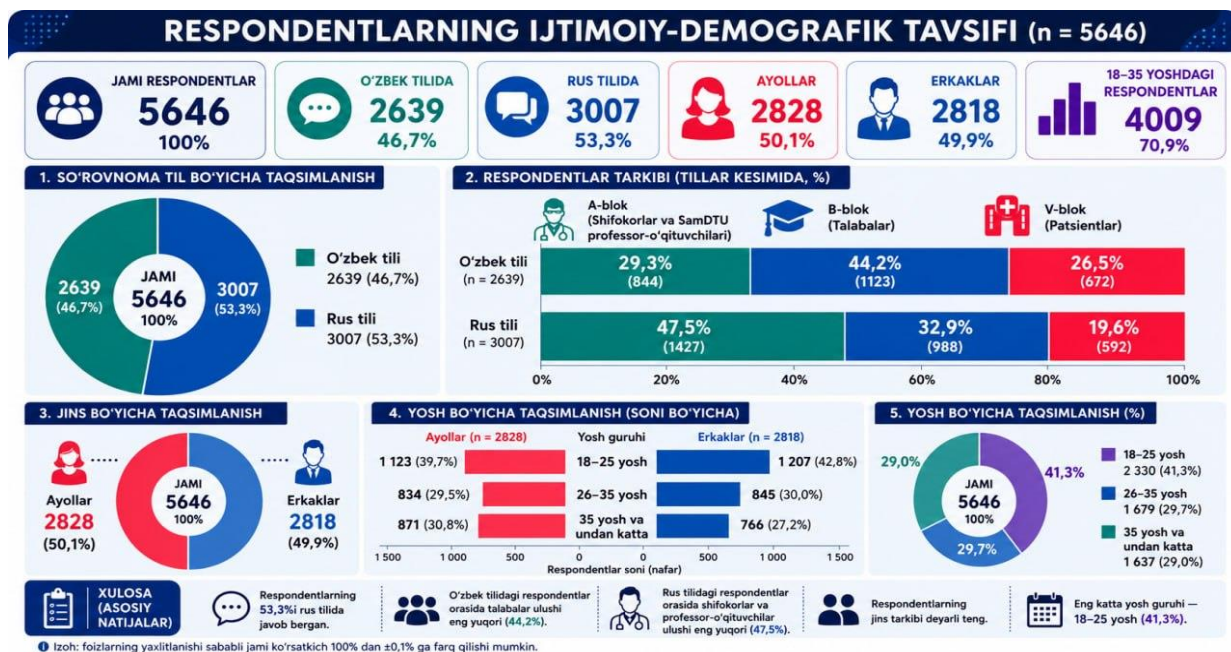
O'tkazilgan sotsiologik tadqiqot natijalari mamlakat sog'liqni saqlash tizimida shifokor va bemor o'rtasidagi munosabatlarning an'anaviy paternalistik modeli hanuz ustunligini ko'rsatdi. Ushbu model qaror qabul qilishda shifokorning yetakchi roliga asoslanadi. Shu bilan birga, sun'iy intellekt, genetik texnologiyalar, raqamli tibbiyot va boshqa biotibbiy innovatsiyalarning jadal joriy etilishi zamonaviy bioetik

standartlarga o'tishni obyektiv ravishda talab etmoqda. Bu esa bemor avtonomiyasiga hurmat bilan yondashish, axborotli rozilik institutini rivojlantirish hamda tibbiyot hamjamiyatining huquqiy va axloqiy mas'uliyatini oshirishni nazarda tutadi.

Tadqiqot davomida aniqlangan tibbiyot oliy ta'lim muassasalari talabalarining bioetika bo'yicha tayyorgarligi yetarli emasligi, shuningdek, aholining zamonaviy biotibbiy texnologiyalar masalalaridagi xabardorligi pastligi tibbiy ta'lim va mutaxassislar tayyorlash tizimida kompleks islohotlar zarurligini tasdiqlaydi.

Shu munosabat bilan quyidagilarni amalga oshirish maqsadga muvofiq deb hisoblanadi:

- bioetikani O'zbekiston Respublikasidagi barcha tibbiyot ta'lim muassasalarida majburiy bazaviy fan sifatida joriy etish;
- shifokorlar uchun bioetika, tibbiyot huquqi, bemor bilan kommunikatsiya va zamonaviy biotibbiy texnologiyalarni qo'llash masalalari bo'yicha muntazam malaka oshirish tizimini ishlab chiqish;
- tibbiyot, falsafa, huquq va raqamli texnologiyalarni birlashtiruvchi fanlararo ta'lim platformalarini yaratish;
- aholining zamonaviy tibbiyot yutuqlariga nisbatan ongli va mas'uliyatli munosabatini shakllantirish maqsadida bioetika masalalarini ommaviy axborot vositalari, raqamli media hamda jamoatchilik ma'rifiy loyihalarida keng yoritish. Shunday qilib, O'zbekistonda ilm-fan va sog'liqni saqlash tizimi rivojlanishining zamonaviy bosqichi nafaqat tibbiyotning texnologik modernizatsiyasini, balki ilmiy taraqqiyot, bemor huquqlari va tibbiy faoliyatning insonparvarlik tamoyillari o'rtasidagi muvozanatni ta'minlay oladigan yangi bioetik madaniyatni shakllantirishni ham talab etadi.



1-rasm. Respondentlarning ijtimoiy-demografik tavsifi (n=5646)

Jami tadqiqotda 5646 (o'zbek va rus tillarida) respondentlar qatnashdi (jadval №1), shulardan, Samarqand viloyati ko'p tarmoqli klinikasi xodimlari (SamDTU 1-

son klinikasi) va SamDTU professor-o'qituvchilari (2271), talabalar (2111) va bemorlar (1264).

Bobning "Tibbiyotning innovatsion rivojlanish jarayonida inson huquqlari va bioetik tamoyillar ustuvorligi" deb nomlangan ikkinchi paragrafida bioetika zamonaviy tibbiy ta'limning muhim tarkibiy qismi sifatida tahlil qilingan. Bioetik bilimlar bo'lajak mutaxassislarni nafaqat tibbiy-biologik jarayonlar bilan, balki inson hayotining boshlanishi va yakunlanishi, tibbiy aralashuvlar, yangi texnologiyalar, klinik tajribalar, inson irsiyati, ruhiyati va shaxsiy daxlsizligi bilan bog'liq axloqiy muammolarni anglashga yo'naltiradi. Bioetika inson hayoti va o'limi o'rtasidagi nozik chegaralarni falsafiy, huquqiy va axloqiy mezonlar asosida tushuntirib, shifokor va bemor munosabatlarida insonparvarlik, mas'uliyat, rahm-shafqat, adolat va zarar yetkazmaslik tamoyillarini ustuvor qo'yadi.

Mazkur paragrafda inson huquqlari va bioetik tamoyillar o'rtasidagi uzviy bog'liqlik ochib beriladi. Tibbiy tadqiqotlarning asosiy maqsadi yangi ilmiy bilimlarni qo'lga kiritish bo'lsa-da, bu maqsad hech qachon inson huquqlari, sog'lig'i va manfaatlaridan ustun qo'yilmasligi lozim. Shifokor va tadqiqotchilarning asosiy vazifasi bemorning hayoti, salomatligi, qadr-qimmati, shaxsiy hayoti va ma'lumotlari maxfiylikni himoya qilishdan iboratdir. Shu sababli har qanday tibbiy tadqiqot yoki klinik sinov milliy va xalqaro axloqiy-huquqiy normalar asosida, inson manfaatlariga zarar yetkazmaydigan tarzda tashkil etilishi zarur.

Tibbiyotning innovatsion rivojlanishi inson organizmi, irsiyati, ruhiyati va nasl qoldirish jarayonlariga chuqur ta'sir ko'rsatish imkoniyatlarini kengaytirmoqda. Xususan, molekulyar immunologiya, transplantologiya, reanimatologiya, anesteziologiya, immunofarmakologiya, genetik farmakologiya, embrional hujayralar texnologiyasi, sun'iy vaksinalar va zamonaviy dori vositalarining amaliyotga tatbiq etilishi tibbiyotni sifat jihatidan yangi bosqichga olib chiqdi. Biroq ushbu yutuqlar bilan bir qatorda, ularni qo'llash oqibatlarining noaniqligi, inson salomatligiga xavf tug'dirish ehtimoli va ayrim texnologiyalarning agressiv xususiyat kasb etayotganligi bioetik nazorat tizimini transformatsiya qilish va kuchaytirish zaruratini taqozo etmoqda.

Bioetika tibbiyotdagi ziddiyatlar va nizolarni hal etishda ham amaliy ahamiyat kasb etadi. Shifokor va bemor, shifokor va bemor yaqinlari, tibbiyot xodimlari o'rtasidagi munosabatlar, sog'liqni saqlash tizimiga nisbatan jamiyat fikri, tibbiy xizmat sifati hamda xususiy va davlat tibbiyot muassasalari o'rtasidagi raqobat zamonaviy tibbiyotda turli muammolarni yuzaga keltirmoqda. Bunday ziddiyatlarning oldini olish uchun tibbiyot xodimlarining kasbiy mas'uliyati, vijdoniy yondashuvi, malakasi, bemor bilan muloqot madaniyati hamda bioetik tamoyillarni chuqur anglashi muhimdir.

Bobning "Global bioetik inqirozlar va ularni bartaraf etishning ijtimoiy-ma'naviy mexanizmlari" deb nomlangan uchinchi paragrafida bioetika inson hayoti, salomatligi, qadr-qimmati, shaxs daxlsizligi hamda bemor manfaatlarini fan, texnika, iqtisodiy resurslar va jamiyat ehtiyojlaridan ustun qo'yuvchi muhim ijtimoiy-ma'naviy institut sifatida tahlil qilingan. Bugungi ekologik inqirozlar, biotibbiy inqiloblar va farmatsevtika sanoatining jadal rivojlanishi sharoitida bioetik tafakkur

insoniyatni texnogen taraqqiyotning salbiy oqibatlaridan himoya qilish, fan va tibbiyot qoidalarini insonparvarlashtirish hamda ilmiy yutuqlarning axloqiy chegaralarini belgilashda strategik vazifani bajaradi.

Paragrafda tibbiyot va farmatsevtika sohasidagi tijoratlashuv muammosi ham tanqidiy tahlil qilingan. Pullik tibbiy xizmatlarning kengayishi, dori-darmon marketingi, reklama va farmatsevtika biznesining kuchayishi ayrim holatlarda bemor manfaatlarining ikkinchi darajaga tushib qolishiga olib kelmoqda. Shifokorning shaxsiy moddiy manfaatdorligi yoki marketing bosimi ta'sirida klinik sinovlardan to'liq o'tmagan preparatlarni tavsiya qilishi, soxta ma'lumotlar asosida qimmat dori vositalarini qo'llashga undashi hamda biologik faol qo'shimchalarni tibbiy zarurat sifatida ko'rsatishi bioetik paradigma nuqtayi nazaridan jiddiy muammo sifatida baholanadi. Shu bois, shifokorning kasbiy halolligi, beg'arazligi, dalillarga asoslangan tibbiyot tamoyillariga tayanishi va bemor daxlsizligini ustuvor hisoblashi farmatsevtik bioetikaning asosiy talabi hisoblanadi.

Klinik amaliyotda bemorning sog'ayishi faqatgina moliyaviy resurslar ko'lami bilan emas, balki shifokorning fundamental bilimi, klinik tajribasi, kommunikativ kompetensiyasi, vijdoni va kasbiy mas'uliyati bilan belgilanadi. Tibbiy deontologiyaning asosiy yo'nalishlaridan biri ishonchdir. Shifokor bemorga kasallik mohiyatini tushunarli tilda bayon qilishi, tashxis va davolash jarayonini izchil tushuntirishi, zarur hollarda hamkasblari bilan maslahatlashishi hamda bemor ruhiyatini qo'llab-quvvatlashi lozim. Tibbiyot xodimlarining nutq madaniyati, muloyimligi, mehribonligi va psixologik ta'sir ko'rsatish mahorati bemorni davolash jarayonining muhim ma'naviy-axloqiy omili sifatida namoyon bo'ladi. Shifoxona sharoitida bemor o'zini ijtimoiy-ruhiy jihatdan zaif his qilishini inobatga olgan holda, tibbiyot xodimi uni faqat kasallik tashuvchisi sifatida emas, balki tashvish, qo'rquv, umid va ishonchga muhtoj inson sifatida qabul qilishi zarur. Aynan ushbu yondashuv bioetikaning insonparvarlik mohiyatini to'laqonli ochib beradi.

Inson ishtirokidagi klinik tadqiqotlar majburiy tartibda axloqiy ekspertizadan o'tkazilishi shart. Mazkur talab Nyurnberg kodeksi, Xelsinki deklaratsiyasi va boshqa xalqaro bioetik hujjatlarning tarixiy tajribasi bilan bog'liqdir. O'zbekiston Respublikasida ham Sog'liqni saqlash vazirligi huzuridagi Bioetika qo'mitasi hamda Bioetika Milliy qo'mitasi tibbiyot, biologiya va farmatsevtika sohalaridagi ilmiy izlanishlarni monitoring qilish, tibbiy-axloqiy normalarga rioya etilishini nazorat qilish, bemor huquqlari, xavfsizligi va farovonligini ta'minlash kabi vazifalarni bajaradi. Ushbu qo'mitalar tadqiqot ishtirokchilarining qadr-qimmati, huquqlari va xavfsizligini himoya qiluvchi institutsional mexanizm sifatida ahamiyatlidir. Ikkinchi tomondan, yangi preparatning qimmatligi yoki xorijiy brendga mansubligi ularning yuqori klinik samaradorligini kafolatlamaydi. Shu bois, shifokor ilmiy asoslangan ma'lumotlarga tayanishi, reklama va marketing ta'sirida emas, balki bemor manfaatlari, xavfsizlik, samaradorlik va iqtisodiy oqilonalik mezonlariga tayanib qaror qabul qilishi zarur. Klinik isboti to'liq topilmagan, lekin kuchli reklama qilinayotgan preparatlarni amaliyotdan chetlashtirish hamda farmakologik xavfsiz davolash usullarini tanlash zamonaviy tibbiyotning bioetik mas'uliyatini belgilaydi.

Bioetik dunyoqarashning muhim jihatlaridan biri biosentrizm g'oyasi bilan bog'liqdir. Bu yondashuv insonni faqat o'z manfaatlari bilan cheklanib qolmaslikka, balki barcha tirik mavjudotlar – hayvonlar, o'simliklar va butun biosferaga hurmat bilan munosabatda bo'lishga undaydi. Paragrafda antroposentrizm, patosentrizm, sotsiosentrizm va biosentrizm kabi yondashuvlar qiyosiy tahlil qilinishi jarayonida insonning borliqqa munosabati keng axloqiy-falsafiy nuqtayi nazardan tadqiq etilgan. Bu o'rinda bioetika insonning butun tiriklik obyekti oldidagi mas'uliyatini kuchaytiruvchi, shafqat, hamdardlik, altruizm va rahmdillikni rivojlantiruvchi yangi dunyoqarash tizimi sifatida talqin qilinadi. Shu bilan birga, bioetika amaliy etikaning eng rivojlangan shakli, "rahmdillik to'g'risidagi yangi fan" sifatida baholanadi¹. Uning vazifasi insonning biologik tabiati, ongi, ruhiyati va irsiyatini o'zgartirishga qaratilgan xavfli tajribalarni cheklash, xususan, gen muhandisligi, klonlashtirish, transplantologiya, sun'iy urug'lantirish, irsiy davolash va genetik modifikatsiyalangan organizmlar bilan bog'liq muammolarni insonparvarlik mezonlari asosida tartibga solishdan iboratdir. Binobarin, bioetik muammolar milliy va geosiyosiy chegaralarga ega emas, chunki ular universal xarakterga ega bo'lib, butun insoniyat taqdiri, sivilizatsiya kelajagi va ekologik barqarorlik bilan bevosita bog'liqdir.

XULOSA

Dissertatsiya bo'yicha quyidagi **xulosalarga** kelindi:

1. Falsafiy-axloqiy nuqtayi nazardan, umuminsoniy axloqiy me'yorlar jamoaviy axloqiy qadriyatlar va xulq-atvor normalarining fundamental asosini tashkil etadi. Har bir shaxs o'z xatti-harakatlari uchun shaxsiy mas'uliyatni o'z zimmasiga olish bilan birga, boshqalardan ham o'zaro hurmat, g'amxo'rlik va mas'uliyat tamoyillariga rioya etishni kutadi. Shaxsning xulq-atvori jamiyatning ma'naviy-axloqiy muhitiga ta'sir ko'rsatsa, kasb egasining kasbiy etikaga rioya qilishi uning jamiyat oldidagi mas'uliyatini yanada oshiradi.

2. Bioetika fenomenini konseptual tahlil qilish uning oddiy normativ qoidalar majmui emas, balki tarixiy-madaniy va ma'naviy-axloqiy tajriba, ilmiy-texnik taraqqiyot hamda ijtimoiy munosabatlar transformatsiyasi negizida shakllangan murakkab ijtimoiy-axloqiy tizim ekanini ko'rsatadi. Biologiya va tibbiyot fanlarining jadal rivojlanishi inson hayoti, sog'lig'i va tabiiy muhit bilan bog'liq yangi axloqiy muammolarning yuzaga kelishi hamda bioetikaning mustaqil yo'nalish sifatida shakllanishiga zamin yaratadi.

3. Bioetika insoniyatning ma'naviy-madaniy taraqqiyoti jarayonida shakllangan, zamonaviy ilmiy-texnik taraqqiyot bilan uzviy bog'liq kompleks ijtimoiy-axloqiy ta'limotdir. Uning asosiy vazifasi inson hayoti va sog'lig'i, inson qadr-qimmatini hamda atrof-muhit bilan bog'liq munosabatlarni axloqiy jihatdan baholash, shuningdek, adolat, mas'uliyat, insonparvarlik va inson qadr-qimmatini ustuvor qadriyatlar sifatida qaror toptirishdan iborat.

¹Мухамедова, З. М. Прикладная исламская биоэтика: транснациональный опыт этико-правовых проблем, [Электронный ресурс] Минск: ИВЦ Минфин, 2021. <https://catalog.belstu.by/catalog/books/doc/184958>

4. Bioetika tibbiy ta'limning muhim tarkibiy qismi sifatida talabalarda kasbiy kompetentlik bilan bir qatorda, axloqiy refleksiya, empatiya, insonparvarlik va mas'uliyatni rivojlantirishga xizmat qiladi. Bioetik tamoyillarni ta'lim jarayoniga integratsiya qilish hayot va o'lim, xabardor qilingan rozilik, tibbiy sir, reproduktiv va innovatsion biotibbiy texnologiyalar bilan bog'liq murakkab axloqiy-huquqiy masalalarni ongli va mas'uliyatli hal etish kompetensiyasini shakllantiradi.

5. Bioetikaning tarixiy tahlili, jamiyat o'zgarishi bilan tibbiyotda axloqiy tamoyillar ham o'zgarib borishini ko'rsatadi. Ijtimoiy-madaniy hodisa sifatida bioetika huquqiy va axloqiy ongni to'ldirishiga, biologiya va tibbiyot uchun axloqiy-huquqiy yo'nalishlarni shakllantirishga qaratilgan mezondir.

6. Zamonaviy biotexnologiyalar, gen muhandisligi, reproduktiv tibbiyot, transplantologiya va raqamli tibbiyot kabi yo'nalishlarning jadal rivoji inson hayoti va tabiatga aralashuv chegaralarini tubdan qayta ko'rib chiqishni taqozo etmoqda. Ana shunday sharoitda bioetik bilim va amaliyotning turli ijtimoiy institutlar, xususan, sog'liqni saqlash tizimi, ta'lim, ilmiy tadqiqotlar hamda ommaviy madaniyat sohalariga chuqur singib borishi tibbiyotning istiqboldagi yo'nalishlarini belgilovchi omilga aylanadi. Chunki tibbiyot taraqqiyoti faqat texnologik innovatsiyalar bilan emas, balki ularning axloqiy asoslanganligi bilan ham o'lchanadi.

7. Bioetika fenomeni zamonaviy ilmiy tafakkur va ijtimoiy ong taraqqiyotining murakkab kesishma nuqtasida shakllangan integral hodisa sifatida namoyon bo'ladi. U biologiya, tibbiyot, falsafa, huquqshunoslik hamda madaniyatshunoslik kabi turli bilim sohalarida yuzaga kelayotgan muammolarni o'zida mujassamlashtirgan holda, ularning mazmunini go'yoki "konsentratsiyalangan" shaklda ifodalaydi. Shu jihatdan bioetika nafaqat alohida normativ yo'nalish, balki ilm-fan va jamiyat o'rtasidagi murakkab muloqot maydonini tashkil etuvchi nazariy-metodologik platforma vazifasini bajaradi.

8. Bioetika qadriyatlar tizimini qayta talqin etish orqali inson sha'ni, hayoti va qadr-qimmatini ustuvor mezon sifatida qaror toptiradi. U ilmiy faoliyatning maqsadlarini insonparvarlik g'oyalari bilan uyg'unlashtirib, pragmatik manfaatlar bilan axloqiy mas'uliyat o'rtasidagi muvozanatni ta'minlashga xizmat qiladi. Natijada, bioetika ijtimoiy ongni faqat nazariy darajada emas, balki amaliy faoliyat orqali ham insonparvarona mazmun bilan boyitadi.

9. Globallashuv sharoitida jamiyat rivojlanish sur'atlarining keskin o'sishi insonga salbiy ta'sir qilishi bilan qisqa tarixiy davr ichida butun insoniyat turmush tarzi o'zgarib bormoqda. Bugungi kunda ko'plab insonlarning faqat ishchi kuchi sifatida haddan tashqari bandligi ulardagi ruhiy holatning parokandalik darajasiga olib kelmoqda. Shuningdek, ushbu parokandalik holatidan qutulish maqsadida mutlaq bekorchilik, o'yin-kulgi va o'zini unutish istagi ham bunday insonlarda shakllanib, ehtiyojga aylanib bormoqdaki, bu o'ziga xos yangi turdagi loqayd shaxslarni shakllantirmoqda.

10. Texnologik taraqqiyotning jadallashuvi inson va tabiat o'rtasidagi munosabatlarning murakkablashuvi, shuningdek, yangi axloqiy muammolarning yuzaga kelishiga sabab bo'lmoqda. Shu nuqtayi nazardan, bioetika inson, jamiyat va tabiat o'rtasidagi munosabatlarda yuzaga keladigan axloqiy ziddiyatlarni aniqlash,

ularni insonparvarlik, mas'uliyat va adolat tamoyillari asosida uyg'unlashtirishga xizmat qiluvchi zamonaviy etika yo'nalishi sifatida namoyon bo'ladi.

11. Zamonaviy biotibbiy texnologiyalarning rivojlanishi inson hayoti va sog'lig'ini muhofaza qilish bilan bog'liq yangi huquqiy-axloqiy muammolarni yuzaga keltirmoqda. Shu bois bioetikaning huquqiy asoslarini takomillashtirish, bioetik tamoyillarning amaliyotda ta'minlanishini kafolatlash hamda tibbiy va farmatsevtik faoliyatda inson huquqlari, xavfsizligi va qadr-qimmatini himoya qilishga qaratilgan samarali huquqiy mexanizmlarni shakllantirish muhim ahamiyat kasb etadi.

12. Bugungi kunda bioetika amaliy etikaning butun borliqqa oid axloq va ma'naviyat muammolarini o'rganuvchi bo'limidir. Yangi tibbiy texnologiyalarni amalga joriy etish sohasida erishilgan yutuqlar, inson genomining o'qilishi, irsiy davolash, klonlash, irsiy modifikatsiyalangan organizmlarning tarqalishi va ulardan oziq-ovqat mahsulotlari tayyorlashda foydalanish – bioetika o'z e'tiborini qaratishi lozim bo'lgan fan yutuqlarining kichik bir qismidir.

O'tkazilgan tadqiqotlar shuni ko'rsatdiki, tibbiyot hamjamiyati an'anaviy paternalistik modelga sodiq qolgan holda, aholining zamonaviy tibbiy texnologiyalar va bioetik muammolar bo'yicha xabardorligi yetarli emas. Bu esa bioetikani institutsionallashtirishni talab etadi.

Dissertatsiya ishi natijalaridan olingan xulosalarning mantiqiy davomi asosida biz quyidagi **tavsiyalarni** taklif qilamiz:

1. O'zbekistonda bioetika sohasiga oid ilmiy, ta'limiy va amaliy materiallarni targ'ibot qiluvchi va jamlovchi milliy veb-portal, elektron kutubxona hamda mobil ilovalar platformasini yaratish;

2. Tibbiyot oliy ta'lim muassasalarining o'quv jarayoniga bioetika fanini alohida o'quv fani sifatida joriy etish hamda talabalarda kasbiy-axloqiy kompetensiya, insonparvarlik va mas'uliyatni shakllantirishga qaratilgan ta'lim mazmunini takomillashtirish;

3. Tibbiyot ta'limining barcha yo'nalishlari bo'yicha o'quv dasturlari, darsliklar va o'quv qo'llanmalarida bioetikaning asosiy tamoyillari, kategoriyalari va amaliy masalalarini tizimli ravishda yoritishni ta'minlash;

4. Tibbiyot xodimlarining kasbiy faoliyatida bioetik tamoyillarni targ'ib qilish va ommalashtirish maqsadida bioetik muammolar hamda ularning amaliy yechimlarini aks ettiruvchi qisqa metrajli filmlar, videoroliklar va boshqa raqamli ta'limiy materiallarni ishlab chiqish;

5. Zamonaviy tibbiy amaliyot, farmatsevtika va biotibbiy tadqiqotlarda yuzaga keladigan bioetik masalalarni huquqiy tartibga solish mexanizmlarini takomillashtirish, bioetik tamoyillarga rioya etilishi ustidan samarali monitoring va nazorat tizimini joriy etish;

6. Tibbiyot oliy ta'lim muassasalarida Mahalliy etika qo'mitalarini tashkil etish hamda ularga bioetik ekspertiza va maslahat berish bilan bir qatorda, tibbiyot xodimlari va bemorlarning huquq hamda qonuniy manfaatlarini himoya qilish, shuningdek, tibbiy jamoalarda sog'lom ma'naviy-axloqiy muhitni shakllantirishga ko'maklashish vazifalarini yuklash.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.01/2025.27.12.F.10.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ**

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

МАХМУДОВА АЗИЗА НУГМАНОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ
СОВРЕМЕННОЙ БИОЭТИКИ**

09.00.04 – Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора ФИЛОСОФСКИХ НАУК (DSc)**

Тема диссертации доктора философских наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан за № B2023.3.DSc/Fal199.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном институте иностранных языков.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице www.samdpi.uz и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный консультант:

Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук (DSc), профессор

Официальные оппоненты:

Джуракулов Хусан Анварович
доктор философских наук (DSc), доцент

Наркулов Сухроб Дусмуратович
доктор философских наук (DSc), профессор

Шарипов Абдухакимжон Зиёитдинович
доктор философских наук (DSc), профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
университет экономики**

Защита диссертации состоится на заседании Учёного совета DSc.01/2025.27.12.F.10.02 в Самаркандском государственном педагогическом институте 25 сентября 2026 года в 10:00 часов. (Адрес: 140100, город Самарканд, улица Спитамен шох, 166. Тел.: (+998) 95 826-82-12; e-mail: devonxona@samdpi.uz, Самаркандский государственный педагогический институт, Главное здание, малый зал заседаний).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного педагогического института (зарегистрированный под № 21282). (Адрес: 140100, город Самарканд, улица Спитамен шох, 166. Тел.: (+998) 95 826-82-12).

Автореферат диссертации разослан 2 сентября 2026 года.
(Протокол реестра № 102 от 2 сентября 2026 года).



С.А. Чориев
Заместитель председателя Научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук, профессор

З.Ш. Яздов
Учёный секретарь Научного совета
по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

А.Р. Самадов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению учёных степеней,
доктор философских наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В результате трансгуманистических тенденций, происходящих в мире, возникают сложные проблемы, связанные с сохранением человеческой сущности и обеспечением естественного развития каждой личности, а также защитой экзистенциальных прав. В постиндустриальном обществе наблюдается техногенное и агрессивное воздействие результатов научно-технического прогресса на природу, а также попытки обойти интересы личности и моральные принципы под маской здоровья человечества. Поэтому на сегодняшний день, наряду с определением путей сохранения баланса человека и природы, актуальное значение приобретает адаптация достижений биотехнологической революции к интересам человека и разработка механизмов защиты биосоциальной целостности бытия.

Современное развитие мировой науки требует проведения глубоких научно-теоретических исследований, сочетающих естественнонаучные и философские идеи о проблеме человека и его природе при анализе биоэтических вопросов. Поскольку социально-философская интерпретация биоэтики с учетом антропологических вызовов, современные социокультурные аспекты, этика искусственного интеллекта, перспективы биоэтики и институциональные основы биоэтической экспертизы, этические проблемы развития донорства органов и трансплантологии, анализ философских аспектов смерти и процесса смерти, изучение вопросов генетической этики и биотехнологического конструирования человека, а также рассмотрение социальных проблем биосоциализации и биоидентичности остаются важными исследованиями. В то же время необходимо обобщить медико-этические проблемы, возникающие в результате биотехнологической революции, проанализировать их с социально-философской точки зрения и изучить экзистенциальные основы современной медицины.

В нашей стране изучение этических, правовых и социальных вопросов, связанных с научными достижениями в области медицины, биологии и биотехнологии, становится одним из основных приоритетов государственной политики. В частности, в современных научных исследованиях приоритет интересов человека определен в качестве главного критерия. «Мы готовы направить любые средства и силы на здоровье нашего народа. Для меня лично здоровье нашего народа превыше всего и дороже всего.»¹ Реализация этих задач требует не только технологической модернизации медицины, но и формирования новой биоэтической культуры, способной обеспечить баланс между научным прогрессом, правами пациента и гуманистическими принципами медицинской деятельности. Поэтому как никогда важно исследовать актуальные проблемы биоэтики, в том числе механизмы формирования современной медико-этической культуры.

¹ Shavkat Mirziyoyev: Xalqimiz salomatligi hamma narsadan ustun va qadrli. Tibbiyot xodimlari bilan ochiq muloqot, 2022-yil 18-mart // Xalq so'zi. – 2022. – 18-mart. – № 57–58.

Настоящее диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, определённых в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 г. № УП-60 «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», от 11 сентября 2023 г. № УП-158 «О Стратегии “Узбекистан — 2030”», от 6 ноября 2020 г. № УП-6108 «О мерах по развитию сфер образования, воспитания и науки в новый период развития Узбекистана», от 5 мая 2021 г. № УП-6221 «О последовательном продолжении осуществляемых в системе здравоохранения реформ и создании необходимых условий для повышения потенциала медицинских работников», от 17 мая 2022 г. № УП-136 «О мерах по усилению материальной поддержки и стимулирования работников медицинских учреждений», а также постановлением № ПП-2857 от 29 марта 2017 г. «О мерах по совершенствованию организации деятельности учреждений первичной медико-санитарной помощи Республики Узбекистан», Постановлением Президента № ПП-2863 от 1 апреля 2017 г. «О мерах по дальнейшему развитию частного сектора здравоохранения», № ПП-4159 от 5 февраля 2019 г. «Об организационных мерах по внедрению передового зарубежного опыта в реформировании системы здравоохранения» и другие нормативно-правовые акты в этой области в определённой степени способствуют выполнению задач, поставленных в указах и постановлениях.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.¹ Научные исследования по изучению таких актуальных задач, как социальная защита свободы человека, нравственные взгляды и гуманизация общественной жизни, а также анализ биоэтических вопросов, проводятся в ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, включая Гарвардский университет (США), Имперский колледж Лондона (Великобритания), Каролинский институт (Швеция), Мельбурнский университет (Австралия), Университет Эразма Роттердамского (Нидерланды), Гейдельбергский университет (Германия), Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова (Россия), Токийский университет (Япония), Университет Балеарских островов (Испания), а также Казахский национальный медицинский университет имени С.Д.Асфендиярова (Казахстан), Ташкентский государственный медицинский

¹ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих источников <https://www.harvard.edu/>; <https://www.imperial.ac.uk/>; <https://ki.se/en/>; <https://www.unimelb.edu.au/>; <https://www.eur.nl/en/> ; <https://www.uni-heidelberg.de/en/>; <https://pirogov-university.com/>; <https://www.u-tokyo.ac.jp/en/>; <http://nus.edu.sg> и др.

университет, Самаркандский государственный медицинский университет, Самаркандский государственный институт иностранных языков (Узбекистан).

В результате научных исследований, проведенных по всему миру, были получены следующие важные научные результаты по вопросам биоэтики: изучены биоэтический анализ и социальная защита, этические взгляды, профессиональная этика и деонтология, а также обогащены гуманистические принципы в медицинском образовании (Гарвардский университет, США); посредством этической оценки биоэтических проблем у студентов-медиков сформированы уникальные профессиональные навыки (Имперский колледж Лондона, Великобритания); разработаны экологические, этические, социально-духовные, естественно-биоэтические и профессиональные компоненты биоэтического обучения (Каролинский институт, Швеция); гуманистические принципы дополнены конструктивными основами социально-профессиональной ответственности в современной медицине (Мельбурнский университет, Австралия); изучены онтологические, экзистенциальные и антропологические аспекты проблемы человека, права на жизнь и взглядов на окружающую среду в медицине (Университет Эразма Роттердамского, Нидерланды); разработаны гуманистические основы правил профессиональной этики и этических взглядов медицинских работников (Гейдельбергский университет, Германия); были разработаны критерии этической оценки биоэтических проблем и проанализированы вопросы либерализации этой области (Российский национальный исследовательский университет имени Н.И. Пирогова, Россия); у студентов сформировалось мировоззрение ответственности посредством философского анализа феномена биоэтики (Токийский университет, Япония); разработаны концептуальные правила личной, социальной и профессиональной ответственности медицинских работников (Университет Балеарских островов, Испания); в обществе сформировалась среда социокультурного осмысления биоэтики (Казахский национальный медицинский университет им. С. Д. Асфендиярова, Казахстан); в рамках современных исследований были изучены передовые достижения медицинской сферы в условиях Нового Узбекистана и философские аспекты медицинской этики (Ташкентским государственным медицинским университетом, Самаркандским государственным медицинским университетом и Самаркандским государственным институтом иностранных языков, Узбекистан).

На сегодняшний день в мире проводится ряд исследований по изучению этических проблем человека, в том числе по следующим приоритетным направлениям: защита прав человека в условиях стремительного развития новых биомедицинских технологий; интеграция генетики в процесс научно-технической революции и продвижение биомедицины как ведущего направления естественных наук; социальный, философский, этический и духовный анализ последствий господства человека над природой; создание генетически модифицированных организмов и этика их экологической безопасности; этика нейротехнологий и исследований мозга; биоэтические

механизмы обеспечения социального равенства и справедливости в здравоохранении.

Степень изученности проблемы. Нынешний этап развития современного общества характеризуется трансформацией традиционных представлений о человеческой жизни, достоинстве и свободе. В центре философско-деонтологической рефлексии находятся вопросы обеспечения права на качественную медицинскую помощь в условиях технологического прогресса и формирования морального императива как фундаментального условия социального благополучия. Учёных, проводивших научные исследования, связанные с этой исследовательской работой в последние века, можно разделить на три группы:

Первая группа. Фундаментальный вклад в становление биоэтики как самостоятельной дисциплины внесли зарубежные мыслители. В частности, концепция «биоэтика – мост в будущее»¹, выдвинутая В.Р.Поттером, заложила основы интегративного подхода к решению проблем, связанных с выживанием человечества. Дальнейшее развитие концептуально-методологического аппарата связано с работами Т.Бичампа и Дж.Чайлддресса², обосновавших принципиализм, а также исследованиями Р.Витча³, Э.Д.Пеллегрини⁴ и Д.Каллахана⁵, раскрывших аксиологические измерения медицинской практики. Социально-философская интерпретация биоэтики, учитывающая антропологические вызовы, глубоко разработана в исследованиях Г.Йонаса⁶, М.Нуссбаум⁷, А.Кляйнмана⁸ и Б.Арды⁹, что позволяет рассматривать данную науку не только в клиническом, но и в широком социокультурном контексте.

Вторая группа. Процесс теоретического осмысления биоэтики в академическом пространстве СНГ прошел путь эволюционного развития от оценки медицинских стандартов до уровня анализа экзистенциальных рисков. В частности, научные труды И.В. Силуяновой¹⁰ и Э.В. Ушакова¹¹ послужили

¹ Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее / Пер. с англ. под ред. С. В. Вековишиной, В. Л. Кулиниченко. – Киев: Издатель Вадим Карпенко, 2002. – С. 216.

² Beauchamp T. L., Childress J. F. - principles of Biomedical ethics. - 4th ed. -Oxford; Oxford Univ. Press, 1994. – P. 546.

³ Veatch R.M., Haddad A.M., English D.C. Case Studies in Biomedical Ethics: Decision-making, Principles, and Cases. – 2nd ed. – Oxford University Press. – 2014. – P. 480.

⁴ Pellegrino ED. The most humane of the sciences, the most scientific of the humanities. In: Engelhardt HT, Jotterand F, editors. Pellegrino ED: The Philosophy of Medicine Reborn: A Pellegrino Reader. Notre Dame, IN: University of Notre Dame Press; 2011.

⁵ Callahan D., Preeminent and Probing Bioethicist, Dies at 88, Washington Post, July 23, 2019.

⁶ Jonas H. Fatalismus wäre Todsünde: Gespräche über Ethik und Mitverantwortung im dritten Jahrtausend/ Dietrich Böhler, Hrsg. Münster: Lit Verlag, 2005.

⁷ Нуссбаум М. Политические эмоции / пер. с англ. С. Порфирьевой. – М.: Новое литературное обозрение, 2023. – 632 с.

⁸ Kleinman, A. "An Intellectual Journey and Personal Odyssey // Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences. Spring 2015 LXVIII, No. 3, 58–59.

⁹ Arda B. Human rights in medical ethics education //Journal of the International Association of Medical Science Educators. – 2004. – Т. 14. – №. 1. – P. 5-7.

¹⁰ Силуянова И.В. Биомедицинская этика // Сборник нормативно-правовых документов в области прав человека в контексте биомедицинских исследований. – Чебоксары: Изд-во Чувашского университета, 2014. С. 304–394.

¹¹ Ушаков Е. В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 294 с.

важным методологическим фундаментом в обосновании биоэтики как философской науки. Аксиологические альтернативы, возникающие на стыке медицинских и гуманитарных знаний, подробно проанализированы в исследованиях А.П.Огурцова¹. Современные социокультурные аспекты и вопросы «этики выживания» освещены в работах Т.В.Мишаткиной². Особую значимость для диссертационного исследования имеют работы, посвященные новым технологическим вызовам. В частности, этика искусственного интеллекта Ф.Т.Нажметдиновой и М.Э.Гурылевой³, перспективы биоэтики в XXI веке Э.Г.Гребенщиковой⁴ и институциональные аспекты биоэтической экспертизы О.И.Кубарь⁵, исследования О.В.Поповой⁶ по разработке этических проблем развития донорства органов и трансплантологии, анализу философских аспектов смерти и процесса умирания, изучению вопросов генетической этики и биотехнологического конструирования человека, а также рассмотрению социальных проблем биосоциализации и биоидентичности, что относится к числу важных научных источников в этом направлении.

Третья группа. В Узбекистане в рамках философских наук проводили научные исследования Ш.М.Исахова⁷, Б.С.Шарипова⁸. Вместе с тем, фундаментальные исследования З.М.Мухамедовой⁹ создали необходимую теоретическую основу для понимания биоэтических процессов в нашей стране. Научные работы, созданные совместно с Ж.А.Ризаевым¹⁰, М.С.Абдуллаходжаевой¹¹, Ф.С.Атамуратовой¹², С.Д.Наркуловым¹³,

¹ Огурцов А.П. Этика жизни или биоэтика: аксиологические альтернативы // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 47.

² Мишаткина Е.И. Биоэтика. Наука выживания. – Беларусь: Издательство Дискурсб, 2022. – 236 с.

³ Нажметдинова Ф.Т., Гурылева М.Э. Переосмысление биоэтических принципов в эпоху искусственного интеллекта: вызовы для автономии, справедливости и благодеяния в медицине // Казанский медицинский журнал. – Казань, 2025. – № 11.

⁴ Гребенщикова Е. Г. Биоэтика в XXI веке: вызовы и перспективы // Медицинская этика. – Москва, 2021. – №2. <https://scbioethics.ru/page34188399.html>

⁵ Kubar O.I. et al. Ethical interaction of three elements of medicine during COVID-19 //Bioethics journal. – 2020. – Т. 14. – №. 2. – С. 9-14.; «Этическая экспертиза биомедицинских исследований в государствах-участниках СНГ (социальные и культурные аспекты)».

⁶ Попова О.В. Философская биоэтика: монография. – Москва : Издательство МГУ, – 416 с.

⁷ Исахова Ш.М. Биоэтикада консерватив ва инновацион ёндашувларнинг фалсафий-маданий тахлили: Фалс. фан. бўй. фалс. док. (PhD)... дисс. –Тошкент: ЎзМУ, 2022. – Б.146.

⁸ Sharipova B.S. Bo'lajak biologiya o'qituvchilarini o'quvchilarda bioetik bilimlarni shakllantirishga tayyorlash metodikasi: Ped. fan. bo'y. fals. dok. (PhD)... diss. – Farg'ona: FarDU, 2025. – B.128.

⁹ Мухамедова З.М. Между традицией и глобальным этическим диалогом: новая парадигма исламской биоэтики. «Медицина и организация здравоохранения» Санкт-Петербург, 2025; 10 (3): 97–110.

¹⁰ Ризаев, Ж. А. и др. Социальная ответственность и здоровье // Academic research in educational sciences: -Т.: -2022, – С. 7-11.

¹¹ Abdullakhodjaeva M.S.et al,-Ethical education of students of medical institutes and other high schools and its value in protection of the patients rights. Abstract book First Sub-Regional Expert Meeting on Ethics Education in Science and Technology Iran,Tehran. 28-29 October 2006 P. 11-13.

¹² Атамуратова Ф. С. Становление и развитие биоэтики в Узбекистане. – Tibbiy ta'limda etika va integratsiya masalalari, xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari, 2021.

¹³ Наркулов С.Д. Проблемы и перспектива развития биоэтики в Узбекистане // IV международно-практическая конференция посвященная празднованию международного дня биоэтики. –Ташкент, 2021, -С. 11-13.

Ф.Б.Загыртдиновой¹ и другими исследователями, позволили успешно адаптировать теоретические биоэтические модели к особенностям клинической практики. Значительный вклад в разработку теоретико-методологических аспектов биоэтики в контексте социально-философского анализа внесли И.Ч.Шерманов² и М.Каххорова³, С.И.Индиаминов⁴, Х.С.Боймирзаева⁵, А.Р.Мухамедов⁶ в исследованиях которых можно отметить неразрывную связь биоэтических принципов с императивами научно-технического прогресса.

Несмотря на значительный объем существующих исследований, большинство из них в основном сосредоточены на практических аспектах – классической деонтологии, биомедицинской этике и нормативно-правовом регулировании. В то же время в условиях современной региональной парадигмы наблюдается недостаток целостных социально-философских исследований, раскрывающих биоэтику как комплексный социальный феномен на основе системной логики.

Для данного диссертационного исследования особое значение имеет учет социальной и культурной самобытности Узбекистана - его особенностей как светского государства с глубокими историческими традициями исламской нравственности. Мы исходим из того, что формирование региональной модели биоэтики не должно заключаться в простом копировании западного опыта. Это требует глубокого философского понимания процесса «диалога» между академической медициной и социально-этическим образом жизни мусульманского большинства.

В данном контексте принципы доказательной медицины не просто интегрируются в национальную духовно-культурную основу, а находят свою опору в многовековых традициях гуманизма, социальной солидарности и ответственности за жизнь человека. Именно этот аспект определяет научную новизну и актуальность данной работы.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения или научно-исследовательского учреждения, в котором была выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Самаркандского государственного института иностранных языков в рамках II пункта «Проблемы совершенствования социально-философских и

¹ Загыртдинова Ф.Б. Философско-этический анализ проблем современной биомедицины (на примере республики Узбекистан): Автореф. дисс... док. филос. наук. -Ташкент, 2005. – С.44.

² Shermanov I. Bioetika: fan-texnologiya va ishlab chiqarish jarayonidagi ahamiyati (ijtimoiy-falsafiy tahlil) // Scientific journal of the Fergana State University. – 2023. – №. 1. – B.. 194.

³ Qaxxarova M. Bioetika inson hayotiy faoliyatining amaliy falsafasi sifatida // NamDU ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2022. – №7. – B.166-175.

⁴ Индиаминов С.И. Проблемы и перспектива развития биоэтики в Узбекистане // IV международно-практическая конференция посвященная празднованию международного дня биоэтики. –Ташкент, 2021, – С. 49-52.

⁵ Boymirzayeva X.S. Bioetika - hozirgi zamon axloqshunosligining muhim sohasi // Global trends in education and research development. - Vol. 1 No. 1 (2025). – p.171.

⁶ Мухамедов А.Р. Законодательство Узбекистана и некоторых зарубежных стран о преступлениях в сфере трансплантологии// IV международно-практическая конференция посвященная празднованию международного дня биоэтики. –Ташкент, 2021, – С. 108-112.

духовно-нравственных основ построения просвещенного государства в Новом Узбекистане» (2022-2026 гг.).

Целью исследования является разработка социально-философских стратегий снижения негативного влияния биоэтических проблем на экзистенциальную сущность человечества в условиях глобального развития.

Задачи исследования:

раскрыть теоретико-методологические принципы, особенности генезиса и эволюции биоэтики;

разработать концептуальные подходы к решению проблем биоэтики на основе гуманистических и религиозных ценностей;

изучить особенности формирования и развития медицинской этики в системе социальных отношений народов Востока;

определить влияние проблем биоэтики на экзистенциальную сущность человека в условиях техногенной цивилизации;

обосновать правовое и этическое значение институционализации биоэтики в современном обществе;

выявить приоритетное значение прав человека в условиях развития инновационных технологий в медицине.

Объектом исследования являются ретроспективные, религиозные, правовые и цивилизационные аспекты проблем современной биоэтики.

Предмет исследования определяется теоретико-методологическими аспектами проблем современной биоэтики в условиях техногенной цивилизации и научным обоснованием социально-духовных механизмов их преодоления.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы научного познания, как логический, сравнительный и системный анализ, обобщение, диалектический, герменевтический и аксиологический подходы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Проведен сравнительный анализ медико-этических взглядов восточных мыслителей с принципами современной биоэтики, доказана цивилизационная роль и коэффициент устойчивости традиций «Адаб аль-Табиб» в современной медицинской деонтологии;

проанализирован дисбаланс между биологической и социальной сущностью человека в условиях техногенного развития как «экзистенциальная угроза», определены особенности биоэтики как института духовного сохранения общества;

обосновано соотношение прав человека и биоэтических принципов с точки зрения «иерархии ценностей», разработаны критерии духовно-правовой детерминации, обеспечивающие конфиденциальность генетической информации и неприкосновенность человеческого достоинства;

определены приоритетные направления механизма «биоэтического фильтра» и социально-духовных стратегий, обеспечивающих сохранение человека как субъекта в процессе цифрового и инновационного развития медицины (искусственный интеллект, ИИ);

система ценностей, обеспечивающая духовную стабильность общества в период глобальных биоэтических кризисов (пандемий, экологических кризисов), а также интегративные функции биоэтики впервые были социально-философски синтезированы в условиях модернизации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

систематизированы онтологические, экзистенциальные и антропологические представления о человеке в медицине, его фундаментальном праве на жизнь и взаимосвязи с окружающей средой, которые использованы при совершенствовании содержания учебников и учебных программ нового поколения по биоэтике и философии;

разработаны учебники, методические пособия и сборники кейсов «Биоэтика» на трех языках (узбекском, русском, английском), направленные на формирование у студентов медицинских высших образовательных учреждений профессиональной ответственности и биоэтического мировоззрения. Кроме того, на платформе mt.sammi.uz разработан и внедрен в образовательный процесс модуль дистанционного обучения;

в сотрудничестве с Локальным этическим комитетом при Самаркандском государственном медицинском университете разработана методика «Биоэтическая экспертиза и социально-духовный мониторинг», предназначенная для оценки соответствия научных разработок в области биомедицины правам человека и этическим нормам;

разработаны и внедрены инновационные методы морально-правовой оценки биоэтических проблем, а также механизмы формирования у будущих медицинских специалистов навыков принятия ответственных решений, в том числе в экстремальных ситуациях;

на основе философского анализа проблем биоэтики разработаны практические рекомендации по формированию у студентов социально активного мировоззрения, а также по созданию здоровой духовно-психологической и социокультурной среды взаимодействия в медицинских коллективах.

Достоверность результатов исследования. Обосновывается статьями, опубликованными в сборниках республиканских и международных научных конференций, специальных журналах из списка ВАК при Академии наук Республики Узбекистан и зарубежных научных журналах, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций из опубликованных монографий и брошюр, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования
Научная значимость результатов исследования заключается в том, что при анализе разработанных теоретико-методологических выводов, в том числе осуществлении социально-философского анализа проблем современной биоэтики, а также обосновании концептуальных подходов, возникающих в данной области путем исследования вопросов, связанных с биоэтикой в Узбекистане, а также усовершенствованных методологических основ и особенностей развития биоэтики как науки определяется тем, что они служат

обогащению содержания, теоретико-методологической основы и расширению масштабов научно-теоретического анализа таких дисциплин, как «Социальная философия», «Профессиональная этика», «Деонтология» и «Биоэтика».

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные выводы и методологические материалы по развитию биоэтики могут быть применены в содержании философских и социально-гуманитарных наук в деятельности различных научно-исследовательских институтов, Республиканского центра духовности и просветительства и медицинских высших учебных заведений, служить практической основой для проведения лекций, семинаров-тренингов по медицинской этике и биоэтике и подготовки учебно-методических пособий нового поколения, а также могут быть использованы в качестве фундаментального источника.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений и рекомендаций по социально-философским проблемам биоэтики в Узбекистане были достигнуты следующие результаты:

выводы и практические предложения, сформулированные на основе анализа несоответствия между биологической и социальной сущностью человека в условиях техногенного развития как «экзистенциального риска», а также выявления особенностей биоэтики как института духовного сохранения общества, были использованы в рамках инновационного проекта INTL-SARGMU-SAMGMU-2021-05 «Формирование условий для применения современных организационных технологий при оказании медицинской помощи пациентам с социально значимыми заболеваниями», реализованного в 2021-2022 годах (Справка Самаркандского государственного медицинского университета № 754 от 30 января 2025 г.);

предложения и рекомендации, касающиеся обоснования соразмерности прав человека и принципов биоэтики с точки зрения «иерархии ценностей», а также разработки критериев духовно-правовой детерминации, обеспечивающих конфиденциальность генетической информации и неприкосновенность человеческого достоинства, были использованы в обеспечении выполнения задач, определённых в рамках инновационного проекта № 1-2020-1-EL-EPPKA2-SBHE-JP «Содействие развитию врача XXI века: обучение навыкам пациент-центрированной коммуникации», реализованного в 2021-2023 годах (Справка Самаркандского государственного медицинского университета от 30 января 2025 г. № 753). Это позволило развить у молодых учёных навыки проведения междисциплинарных исследований и укрепить методологическую базу современной медицинской коммуникации в рамках проекта;

выводы, касающиеся определения механизма «биоэтического фильтра» и приоритетных направлений социально-духовных стратегий, обеспечивающих сохранение человека в качестве субъекта в процессе цифрового и инновационного развития медицины (искусственный интеллект, ИИ), были использованы при подготовке проекта «Положения о Комитете по биоэтике», утверждённого Решением Учёного совета Центра развития профессиональной квалификации медицинских работников № 39 от 1 мая 2024 года (Акт Центра

развития профессиональной квалификации медицинских работников от 22 мая 2025 года №01/08-955). В результате нормативно-правовая база данного документа была усовершенствована, что послужило гармонизации принципов биоэтики в национальном контексте и разработке механизмов, обеспечивающих этическую ответственность и честность в системе здравоохранения;

предложения и рекомендации, касающиеся впервые осуществленного в социально-философском аспекте синтеза системы ценностей, обеспечивающей духовную устойчивость общества в условиях глобальных биоэтических кризисов (пандемий, экологических кризисов) и интегративных функций биоэтики в условиях модернизации, были использованы для обогащения содержания учебника «Bioethics» (разрешение на публикацию № А/Ф 514 Самаркандского государственного медицинского университета от 2 ноября 2023 года). В результате повысилась научно-теоретическая ценность учебника, что послужило формированию у студентов элементов постгуманистического мышления и высокого биоэтического мировоззрения;

предложения и рекомендации, касающиеся сравнительного анализа медико-этических взглядов мыслителей Востока с принципами современной биоэтики, а также обоснования цивилизационной роли и коэффициента устойчивости традиций «Адаб аль-Табиб» в современной медицинской деонтологии, были использованы при подготовке учебника «Биоэтика» (приказ Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 676 от 28 декабря 2020 года). В результате повысилась научно-теоретическая ценность учебника, что послужило формированию у студентов системных представлений о значении биомедицинских технологий в жизни человека.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 6 международных и республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего опубликовано 26 научных работ по теме диссертации, включая 2 монографии и 18 научных статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации в качестве основных научных результатов диссертаций ВАК при Академии наук Республики Узбекистан (включая 12 республиканских и 6 зарубежных журналов).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, одиннадцати параграфов, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 230 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, степень изученности проблемы, научная новизна, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, определены объект, предмет, методы, цель и задачи, приведены

сведения о научной и практической значимости полученных результатов, внедрении в практику, апробации, опубликованных работах, структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические основы социально-философского исследования биоэтики»**, представлен философский анализ возникновения и развития биоэтики как науки, методологические основы, религиозно-философский анализ особенностей. В первом параграфе первой главы, озаглавленном **«Философские основы становления и развития биоэтики как науки»** показано, что актуальность вопросов, связанных с жизнью, здоровьем и достоинством человека, создала основу для формирования биоэтики как самостоятельной науки. В результате современного научного прогресса сфера влияния медицины и биологии на жизнь человека расширилась, что вызвало необходимость оценки научной деятельности на основе этических критериев. С этой точки зрения биоэтика характеризуется как междисциплинарное философское направление, регулирующее этические аспекты биологических и медицинских процессов.

В данном параграфе анализируется теоретический генезис биоэтики в тесной связи с классической этической философией. Этика трактуется как философская наука, изучающая взгляды на человеческое поведение, духовные ценности, долг, ответственность, справедливость и добродетель. Биоэтика обоснована как логическое продолжение этих классических нравственных взглядов в условиях развития современной науки. В то же время этические взгляды Аристотеля, Платона, Абу Насра Фараби¹, Ибн Сины², Иммануила Канта³ и других мыслителей описываются как методологическая основа биоэтики. В частности, на основе сравнительного анализа освещена роль философских традиций Востока и Запада в развитии биоэтики.

Биоэтика (от др.-греч. *bios* – жизнь, *ethos* – обычай, нрав, поведение) – учение в медицине и биологии о нравственных аспектах человеческой деятельности. Термин «биоэтика» впервые был использован в 1927 году немецким мыслителем Фрицем Яром, который выдвинул идею уважительного отношения не только к людям, но и ко всем живым существам (миру животных и растений)⁴. То есть, выдвигая идею о моральной ответственности человека по отношению ко всем живым существам, он пытался обосновать универсальность принципов гуманизма. Позже американский ученый Ван Поттер развил биоэтику как «этику жизни» и выдвинул идею создания «нравственного моста» между биологическими знаниями и общечеловеческими ценностями. Концепцию Поттера можно рассматривать

¹ Кенисарин А. М., Нысанбаев А. Н. Становление историко-философских идей в учениях Аристотеля и аль-Фараби // Вопросы философии. - 2005. - № 7. – С.136-145.

² Абу Али Ибн Сино. Гиб конунгари. – Тошкент: “Шарк”, 2020. Т.1-5.

³ И. Кант. Критика чистого разума. /Пер. С нем. Н.О. Лосского – Москва: Академический проект, 2020. – С. 567.

⁴ Флориан Ш. Европейская концепция биоэтики Фрица Яра (1895-1953) и возможности ее применения // Медицина и организация здравоохранения. – 2020. – Т. 5. – №. 2. – С. 51-59.

как важный теоретический взгляд, сформировавший современные методологические основы биоэтики¹.

В словарях Оксфордского университета термин «биоэтика» определяется как «наука, предмет которой состоит из этических проблем, возникающих в ходе развития медицины и биологии»². В частности, можно отметить, что взгляды основателя американской социобиологии Эдварда Осборна Уилсона о том, что «пришло время вырвать мораль из рук философов и биологизировать ее»³ или резкие мысли немецкого философа Фридриха Вильгельма Ницше о том, что «для построения свободной жизни необходимо уничтожить мораль»⁴, противоречат принципам современной биоэтики.

Во втором параграфе первой главы, озаглавленном «Методологические принципы и особенности биоэтики» проанализированы основные проблемы биоэтики. В частности, внедрение в практику трансплантологии, генной инженерии, репродуктивной медицины, искусственного оплодотворения, клонирования и современных методов диагностики резко повысило не только научную, но и моральную ответственность медицины. В результате такие вопросы, как эксперименты над человеческим организмом, донорство, эвтаназия, право эмбриона, генетическое вмешательство создали перед обществом новые этические и философские проблемы. В последние годы в результате научно-технического прогресса расширяются возможности вмешательства в организм человека. Эти процессы необходимо оценивать не только с биологической или медицинской точки зрения, но и на основе этических и философских критериев. Особенно актуальным становится анализ сложных отношений между жизнью и смертью, свободой и ответственностью через анализ биоэтических взглядов, связанных с эвтаназией.

На сегодняшний день одним из наиболее актуальных направлений биоэтики является медицинская этика. Поскольку в современной медицинской практике человечество серьезно обеспокоено такими сложными этическими вопросами, как эвтаназия, аборт, трансплантация органов человека, генетическая модификация, клонирование и определение критериев смерти. Биоэтика как составная часть прикладной этики отличается от традиционной своей методологией и широтой проблем. В то время как традиционная этика в основном изучала теоретические основы моральных ценностей, таких как человеческое поведение, добро, счастье, долг, справедливость и любовь, биоэтика анализирует эти ценности в связи с реальными проблемами в области биологии, медицины и экологии. Поэтому биоэтика выступает в качестве методологической системы, применяющей теоретические нравственные взгляды на практике, обеспечивающей баланс между наукой и гуманизмом.

¹ Актуальные проблемы биоэтики: Сб. обзоров и реф. / РАН. ИНИОН. Центр научно-информационных исследований по науке, образованию и технологиям; Отв. ред. Юдин Б. Г. – М., 2016. — 242 с.

² https://www.oed.com/dictionary/bioethics_n?tab=factsheet#20281996

³ Уилсон Э. Будущее Земли. Наша планета в борьбе за жизнь. / Пер. с англ. С. Чернина; науч. ред. канд. биол. наук Е. Ванисова. — М.: Альпина нон-фикшн, 2017. — С. 320.

⁴ Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. Пер. с нем. Е. Герцк и др. — М.: Культурная Революция, 2005. — С.247.

Одним из методологических принципов биоэтики является признание нравственной свободы и ответственности человека. Нравственная свобода означает способность личности сознательно выбирать целесообразное поведение, устанавливать баланс между личными и общественными интересами и нести ответственность за свои действия. В биоэтике этот принцип проявляется через право пациента на самостоятельное принятие решений, то есть принцип автономии. Согласно этому принципу, человек имеет право самостоятельно принимать решения, связанные со своим здоровьем и жизнью, и врач и общество должны уважать этот выбор. В то же время биоэтика интерпретирует свободу человека не как безграничную, а в гармонии с нравственной и социальной ответственностью.

В третьем параграфе первой главы, озаглавленном «Гуманистические и религиозно-философские вопросы биоэтики в современной медицине», анализируется ее роль в регулировании нравственных, правовых и социальных проблем, возникших в результате развития науки и технологий. Также раскрыта биоэтическая сущность трансплантологии, донорства, ксенотрансплантации, биомедицинских технологий и сложных вопросов, связанных с жизнью человека. В параграфе освещены принципы презумпции согласия и несогласия донора, вопросы, связанные с правами человека, неприкосновенностью тела и свободой личности, а также проанализированы религиозно-философские подходы к трансплантации, в частности, аспекты гармонии ислама и других религиозных взглядов с гуманистическими принципами.

Биоэтика признается наукой, определяющей ответственное и нравственное отношение к жизни, здоровью человека и всем живым существам. Она служит обеспечению осуществления деятельности в области медицины на основе принципов гуманизма, соблюдения этических норм в отношениях между врачом и пациентом. Также биоэтика трактуется как система требований и норм, направленных на охрану физического и психического здоровья человека, опираясь на традиционные духовные ценности, религиозно-философские взгляды и общечеловеческие этические критерии.

На сегодняшний день практика трансплантации — пересадки органов или тканей из одного организма в другой является одним из самых актуальных направлений современной медицины. Однако эта практика порождает сложные биоэтические проблемы, связанные с жизнью человека, неприкосновенностью его тела, донорским согласием и свободой личности. В частности, такие вопросы, как осуществление донорства при жизни или после смерти человека, согласие или несогласие на трансплантацию, обеспечение баланса между интересами донора и пациента, становятся основным объектом исследования биоэтики. Кроме того, новые технологии, используемые в современной медицине, приводят к пересмотру религиозно-философских взглядов, связанных с человеческим достоинством и духовной неприкосновенностью. Хотя в различных религиозных учениях существуют

разные подходы к трансплантации и донорству, в большинстве случаев сохранение человеческой жизни признается высшей ценностью.

Также существуют различные подходы к трансплантации в религиозно-философских воззрениях. В то время как в некоторых религиозных учениях человеческое тело считается священным и вмешательство в него ограничено, в других взглядах сохранение человеческой жизни признается высшей ценностью, и трансплантация разрешается при определённых условиях. Поэтому в целях регулирования морально-правовых проблем, связанных с трансплантацией, было разработано множество международных конвенций¹, национальных законодательных актов и специальных решений религиозных организаций². Следовательно, вопрос донорства и трансплантации не ограничивается только медицинской практикой, а проявляется как сложная биоэтическая проблема, тесно связанная с жизнью человека, свободой личности, нравственной ответственностью и религиозными ценностями.

Во второй главе диссертации под названием **«Ретроспективные и цивилизационные аспекты проблем биоэтики»** анализируются проблемы биоэтики в тесной связи с эволюцией человеческого мышления, основой медицинской культуры и законами цивилизационного развития. В первом параграфе второй главы, озаглавленном «Наследие восточных мыслителей и социально-философская интерпретация медицинской этики в исламских ценностях», исследуется гуманистическая сущность медицины во взглядах Исхака ибн Али аль-Рухави, Абу Бакра ар-Рази³ и Абу Али ибн Сины⁴. В то же время раскрыта роль и значение этого историко-духовного наследия и исламско-правовых критериев в оценке и регулировании сложных этических проблем современной биоэтики, таких как трансплантация, искусственное оплодотворение, смерть мозга, донорство и генетические технологии.

Социально-философская интерпретация медицинской этики в наследии восточных мыслителей и исламских ценностях основана, прежде всего, на признании жизни, здоровья, чести и достоинства человека как высшей ценности. В этом подходе медицина рассматривается не только как средство лечения болезней, но и как духовная деятельность, неразрывно связанная с гуманизмом, милосердием, справедливостью и моральной ответственностью. Аксиологические корни биоэтики восходят к древним религиозным, философским и нравственным воззрениям. Особенно в системе исламского мышления сформированы такие фундаментальные морально-правовые критерии, как святость человеческой жизни, сострадание к больному, недопущение вреда, сохранение медицинской тайны и защита интересов человека.

¹ The Oviedo Convention: A European Legal Framework at the Intersection of Human Rights and Health Law // <https://www.academia.edu/457872/>

² "Inson a'zolari va to'qimalarining transplantatsiyasi to'g'risida"gi O'RQ-768-son, 11.05.2022 y. <https://lex.uz/docs/6001286>

³ См.: Karaman H. Abu Bakr Al Razi (Rhazes) and Medical Ethics. Ondokuz Mayis University Review of the Faculty of Divinity 2011. P.77-87.

⁴ Абу Али Ибн Сино. Тибб конунлари. – Тошкент: "Шарк", 2020. Т.2.

Биоэтика в современную эпоху является важным междисциплинарным направлением, развивающимся на стыке медицины, философии, права, биологии, экологии и этики. Её фундаментальная задача заключается в оценке сложных этических проблем, возникающих в результате развития науки и биотехнологий, с точки зрения интересов, прав и достоинства человека. Такие вопросы, как генная инженерия, трансплантология, искусственное оплодотворение, клонирование, смерть мозга, интенсивная терапия, донорство и эвтаназия, являются одними из наиболее актуальных проблем биоэтики на сегодняшний день. В таких сложных ситуациях нельзя полагаться только на фундамент медицинских возможностей; эти проблемы должны изучаться в полной гармонии с этическими, правовыми, религиозными и социальными критериями.

В системе исламских ценностей фундаментальные источники медицинской этики состоят из Корана, хадисов и правил шариата. Согласно учению ислама, человеческая жизнь является божественным даром, и её сохранение и защита являются нравственным долгом каждого человека. Поэтому в исламской биоэтике в качестве главных критериев определены принципы непричинения вреда больному, осознанного согласия, уважения неприкосновенности личности, сохранения медицинской тайны, справедливости и равенства¹. Врач обязан относиться к пациенту равноправно и гуманно, независимо от его религии, национальности, расы, социального или материального положения.

Современная исламская биоэтика учитывает тенденции развития науки наряду с классическими религиозными источниками. В этом процессе понятие «иджтихад» служит важным методологическим фундаментом. Иджтихад позволяет интерпретировать вновь возникшие актуальные вопросы в соответствии с требованиями времени на основе принципов Корана, хадисов и шариата. В частности, при правовой и этической оценке таких проблем, как трансплантация, искусственное оплодотворение, генетические исследования, реанимация, смерть мозга, аборт и донорство, иджтихад проявляется как важный подход, направленный на защиту интересов человека.

Во втором параграфе данной главы, озаглавленном «Экзистенциальная сущность биоэтических проблем в условиях кризисов техногенной цивилизации,» социально-философски проанализировано экзистенциальное содержание биоэтики, связанное с жизнью, здоровьем, смертью, достоинством и нравственной ответственностью человека. В ней раскрывается влияние трансплантологии, клонирования, генной инженерии и других современных биомедицинских технологий на человеческую природу, а также возникающие от них философско-этические проблемы. Таким образом, биоэтика обоснована как важный социально-философский механизм, служащий гармонизации технологического прогресса с гуманитарными критериями, сохранению

¹ Mukhamedova Z.M. Historical and modern aspects of the Muslim, philosophical, religious and ethical tradition in the medicine of Central Asia // 2020. – № 30 (1):12-19 – P.41-42.

баланса между человеком и природой, защите человечества от биологических, экологических и духовных угроз.

Биоэтика исследует понятия «человек» и «жизнь» не только в узком биологическом измерении, но и в духовно-психологическом, социальном, нравственном и онтологическом контексте. В её аксиологическом центре находятся право человека на жизнь, честь, достоинство, свобода и неприкосновенность. По мере того как техногенная цивилизация приобретает интенсивный характер, наряду с защитой биологического существования человека, необходимость защиты его духовной сущности, духовной целостности и свободы нравственного выбора также становится актуальной экзистенциальной проблемой. Хотя человек является субъектом, создающим технологии, под их трансформационным влиянием он может отдалиться от своей природы, традиционных ценностей и естественных норм жизни. В связи с этим биоэтика трактует человека как целостное существо, связанное с природой, обществом, культурой и духовным миром, разрабатывает аксиологические критерии, обеспечивающие, чтобы технологический прогресс не превратился в господствующую над человеком силу.

В условиях техногенной цивилизации экзистенциальная сущность биоэтических проблем проявляется прежде всего в вопросах, связанных с жизнью и смертью человека. Современная медицина получила широкие возможности, такие как искусственное продолжение жизни человека, лечение тяжелых заболеваний, пересадка органов, вмешательство в репродуктивные процессы и проведение исследований над эмбрионами. Однако достижения этой биомедицинской революции породили глубокие философские вопросы, такие как «с какого момента человек считается живым существом?», «в чем критерий смерти?», «значит ли смерть мозга завершение жизни человека?», «каков морально-правовой статус эмбриона?», «имеет ли человек право на завершение своей жизни (эвтаназия)», «где проходят этические границы медицинских экспериментов?». Такие вопросы не ограничиваются только практической медициной или правом, но и требуют оценки как экзистенциальные проблемы, связанные с сущностью человеческого существования, ценностью жизни и природой смерти.

Трансплантология является одним из самых сложных биоэтических направлений в эпоху техногенной цивилизации. Трансплантация органов человека, с одной стороны, позволяет спасти жизни тяжелобольных пациентов, а с другой – создает серьезные проблемы, такие как донорство, осознанное согласие, смерть мозга, справедливое распределение ресурсов и коммерциализация человеческих органов. Нехватка донорских материалов в некоторых случаях усугубляет такие духовные кризисы, как незаконная торговля органами, отношение к человеческому телу как к «продукту», вынужденная продажа своих органов из-за экономической несостоятельности. Поэтому процесс трансплантации должен регулироваться на основе принципов добровольного согласия, прав человека, медицинской справедливости, неприкосновенности личности и защиты человеческого достоинства. Биоэтика в этом процессе выполняет функцию философско-

этического критерия, обеспечивающего баланс между медицинскими возможностями и гуманитарной ответственностью.

В третьем параграфе главы, озаглавленной «Институционализация биоэтики: социально-философский анализ и тенденции развития», анализируются закономерности формирования биоэтики как самостоятельного социально-философского института с более широким гносеологическим охватом, чем традиционная медицинская этика. В институциональном развитии биоэтики особое место занимает деятельность международных организаций. В частности, в составе таких организаций, как ЮНЕСКО, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная медицинская ассоциация, Совет Европы, были учреждены комитеты и комиссии, непосредственно занимающиеся проблемами биоэтики. В частности, создание Международного комитета по биоэтике при ЮНЕСКО укрепило международно-правовой статус биоэтики. Эти международные институты успешно выполняют важные стратегические задачи по нормативно-правовому регулированию биоэтических проблем, защите прав и достоинства человека, усилению этического контроля над генетическими исследованиями, биомедицинскими экспериментами и клиническими испытаниями.

Институциональные основы биоэтики также были укреплены международными правовыми актами и нормативными конвенциями. «Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека», принятая ЮНЕСКО в 1997 году, признала геном человека общим достоянием человечества и определила необходимость защиты чести и прав человека в генетических исследованиях. Принятая в 2005 году «Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека» закрепила принципы человеческого достоинства, равенства, справедливости, согласия, конфиденциальности, социальной ответственности и гуманизма в качестве международных биоэтических норм¹. Также «Хельсинкская декларация» Всемирной медицинской ассоциации, «Конвенция о правах человека и биомедицине» и международные документы, запрещающие клонирование человека, служат координации клинических исследований, трансплантологии, клонирования и биомедицинских экспериментов на основе этико-правовых критериев.

Биоэтические комитеты являются одним из основных механизмов формирования биоэтики как самостоятельного социального института. Национальные и локальные комитеты по биоэтике, созданные в США и странах Европы, проводят этическую экспертизу вопросов, связанных с клиническими исследованиями, испытаниями новых фармацевтических средств, трансплантологией, суррогатным материнством, эвтаназией, абортами, искусственным оплодотворением и генной инженерией. Привлечение в состав этих комитетов наряду с врачами философов, правоведов, священнослужителей, социологов, психологов и представителей общественности демонстрирует междисциплинарную и широкую социальную

¹ United Nations Declaration on Human Cloning: resolution / adopted by the General Assembly // <https://digitallibrary.un.org/record/543570?ln=ru&>

сущность биоэтики. Их основная задача – предотвращение незаконных медицинских вмешательств, которые могут нанести вред жизни и здоровью человека, защита прав пациента, обеспечение принципа информированного согласия, сохранение медицинской тайны и контроль соответствия научных исследований критериям гуманизма.

В Узбекистане также уделяется внимание формированию институциональных основ биоэтики. Создание «Национального комитета по биоэтике» при Министерстве здравоохранения Республики Узбекистан 10 июля 2000 года, создание Локального этического комитета при СамГМУ 6 февраля 2026 года, налаживание деятельности местных этических комиссий при учреждениях, проводящих клинические испытания, и организация «Первого национального конгресса по биоэтике» в Ташкенте в 2005 году, а также ежегодное проведение международных научно-практических конференций, посвященных Дню биоэтики СамГМУ (Самарканд) и ТашГМУ (Ташкент), свидетельствуют о развитии системы биоэтического мышления и контроля в нашей стране. Эти процессы играют важную роль в определении прав человека, интересов пациента, медицинской безопасности и этических границ биомедицинских исследований в Узбекистане¹.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Правовая и социально-философская концепция биоэтики: баланс прав человека и ценностей»**, биоэтика анализируется как правовое и социально-философское явление, обеспечивающее баланс между правами человека, его достоинством, нравственными ценностями и современным научно-медицинским прогрессом.

В первом параграфе третьей главы, озаглавленном «Международно-правовые документы в области биоэтики и их социально-философское значение» исследованы нормативно-правовые основы международно-правовых документов в области биоэтики, направленные на защиту жизни, достоинства, здоровья, свободы и личной неприкосновенности человека. Эти документы интерпретируют биоэтику не просто в рамках медицинской этики, а как социально-философский институт, обеспечивающий гармонию прав человека, научного прогресса и социальной ответственности. В исследовании «Всеобщая декларация ЮНЕСКО о биоэтике и правах человека», «Всеобщая декларация о геноме и правах человека», «Международная декларация о генетических данных человека», Хельсинкская, Женевская и Лиссабонская декларации, а также Нюрнбергский кодекс систематизированы как основные источники, определяющие правовые, этические и философские границы биоэтических отношений. В этих международных стандартах обосновано, что приоритетными задачами биоэтики являются приоритет интересов человека над интересами науки, техники и общества, а также организация научных исследований на основе гуманистических критериев.

Анализ показывает, что одним из центральных принципов биоэтики является информированное согласие личности. Согласно ему, любое

¹ Мухамедова З.М. и др. Актуальность формирования социального контекста биоэтических проблем в Узбекистане. // Гуманитарный трактат. Кемерово. – 2021. – №99 – С. 7- 15.

биомедицинское вмешательство или биомедицинское исследование должно осуществляться только на основании заранее данного свободного и осознанного согласия человека. При этом цель исследования, методы, возможные риски, ожидаемые результаты и последствия должны быть доведены до субъекта в понятной форме. Лицо имеет право отозвать свое согласие в любое время, без какого-либо давления и негативных последствий, что является важной гарантией свободы человека и неприкосновенности личности. Особенно в исследованиях с участием несовершеннолетних, лиц с инвалидностью, пожилых людей и слоев населения, нуждающихся в психологической или физической защите, защита их интересов, чести и достоинства оценивается как необходимое условие биоэтического подхода.

В биоэтических документах особое место занимает вопрос обеспечения неприкосновенности частной жизни и конфиденциальности медицинских данных. Согласно ему, использование данных о состоянии здоровья, генетических особенностях, диагнозе и других персональных данных пациента допускается только с его согласия. Использование этой информации вопреки интересам пациента или ее разглашение третьим лицам трактуется как нарушение прав человека. В связи с этим биоэтика в современных медицинских и биологических исследованиях проявляется как теоретико-практический механизм, сочетающий человеческое достоинство, справедливость, равенство, конфиденциальность, свободу выбора и социальную ответственность.

В данной главе также освещается как важная научная проблема процесс перехода от традиционного патерналистского подхода в медицине к непатерналистской модели, то есть основанной на свободе пациента и праве на самостоятельное принятие решений. В то время как в традиционной медицинской этике врач трактуется как субъект, принимающий абсолютное решение от имени пациента, в биоэтическом подходе пациент признается независимым юридическим субъектом в вопросах своего здоровья, метода лечения, медицинского вмешательства и участия в исследованиях. Это способствует смягчению исторического неравенства в отношениях врача и пациента и формированию новой культуры нравственно-правового общения, основанной на правах человека.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленном «Детерминистическая сущность генетики человека в биоэтике», анализируется детерминистическая сущность генетики человека на основе диалектической связи между биологической природой человека, наследственными особенностями и социально-духовным бытием. Хотя генетическая информация является важным фактором, определяющим физические, физиологические и некоторые психологические особенности человека, было показано, что сущность человека не может быть ограничена только фактором наследственности. Потому что человек, наряду с биологической основой, является сложным биосоциальным существом, формирующимся в системе сознания, мышления, духа, морали, культуры, воспитания и социальных отношений. Поэтому в параграфе критически

рассматривается абсолютизация биологического детерминизма, обосновывается, что личностное развитие человека не ограничивается генетическим кодом, а эволюционно развивается под влиянием социальной среды, духовных ценностей и социокультурного опыта¹.

Важным аспектом биоэтического анализа является то, что в нём наследственность человека оценивается как высшая форма биологического наследия. Генетика человека, в отличие от других живых организмов, является сложной системой, обогащённой социальным содержанием. Хотя наследственная информация у человека создает основу для биологического формирования организма, его развитие как личности напрямую связано с обществом, воспитанием, культурой и системой духовных ценностей. Поэтому в биоэтике наследственность человека трактуется не только как природно-биологическое явление, но и как сложный процесс, имеющий социальное, нравственное и философское содержание.

В данном параграфе также особое внимание уделяется вопросу «социально-генетического парадокса». Суть этого парадокса заключается в том, что, с одной стороны, многие биологические особенности человека определяются генетической программой, а с другой стороны, он как личность проявляет новые социальные, духовные и культурные качества, которые не передаются в наследстве в готовом виде. Следовательно, человек генетически рождается с определёнными биологическими возможностями, но его социализация, мировоззрение, нравственный облик и духовная зрелость формируются в процессе взаимодействия с обществом. В связи с этим необходимо интерпретировать взаимосвязь между наследственностью человека и социальной средой не как противоположные, а как взаимодополняющие и взаимообуславливающие явления.

В четвертой главе диссертации **«Социально-духовные стратегии биоэтики в условиях глобального развития»** анализируется системный подход, направленный на поддержание баланса нравственных ценностей человечества в условиях технологического прогресса, такого как геномная инженерия, искусственный интеллект и клонирование.

В первом параграфе данной главы, озаглавленном «Социально-духовные функции биоэтики в развивающемся обществе,» биоэтика исследована не просто в рамках медицинской этики или врачебной профессиональной культуры, а как самостоятельное научно-философское направление, регулирующее сложные биомедицинские, правовые, этические и социальные противоречия в обществе. Формирование биоэтики обусловлено сильным влиянием новых медицинских технологий на жизнь и здоровье человека, возникновением экзистенциальных проблем, таких как клинические эксперименты, трансплантология, геномная инженерия, клонирование, репродуктивные технологии и эвтаназия. Поэтому биоэтика в современном обществе оценивается как важный социально-духовный институт,

¹ Илизаров Б.С. Социальная память и архивы: исторические и практические аспекты // Отечественные архивы. Москва. – 2021. №4 – С.18-31.

защищающий человека от агрессивного влияния техногенной цивилизации и координирующий научный прогресс с гуманитарными критериями.

В исследовании раскрывается, что одной из фундаментальных социально-духовных функций биоэтики является укрепление нравственных основ прав человека. Обосновано, что биоэтика трактует права человека не просто как совокупность юридических норм, а как духовно-нравственную ценность, связанную с человеческим достоинством, свободой, честью, личной неприкосновенностью и принципами справедливости. Данный подход позволяет обеспечить баланс личных и общественных интересов, гарантировать приоритет интересов человека в конфликтных ситуациях и бороться с социальной несправедливостью, дискриминацией и эксплуатацией. Раскрывая диалектическую связь между правом и моралью, биоэтика показывает, что закон должен соответствовать нравственным принципам, но мораль не может непосредственно заменить закон.

Результаты проведенного нами социологического исследования показали, что в системе здравоохранения страны до сих пор преобладает традиционная патерналистская модель отношений между врачом и пациентом. Данная модель основана на ведущей роли врача в принятии решений. В то же время стремительное внедрение искусственного интеллекта, генетических технологий, цифровой медицины и других биомедицинских инноваций объективно требует перехода к современным биоэтическим стандартам. Это подразумевает уважительное отношение к автономии пациента, развитие института информированного согласия и повышение правовой и этической ответственности медицинского сообщества.

Недостаточная подготовка студентов медицинских вузов по биоэтике, выявленная в ходе исследования, а также низкая осведомленность населения в вопросах современных биомедицинских технологий подтверждают необходимость комплексных реформ в системе медицинского образования и подготовки специалистов.

В этой связи считается целесообразным осуществить следующее:

- внедрение биоэтики в качестве обязательного базового предмета во всех медицинских образовательных учреждениях Республики Узбекистан;
- разработка системы регулярного повышения квалификации врачей по вопросам биоэтики, медицинского права, коммуникации с пациентом и применения современных биомедицинских технологий;
- создание междисциплинарных образовательных платформ, объединяющих медицину, философию, право и цифровые технологии;
- широкое освещение вопросов биоэтики в средствах массовой информации, цифровых медиа и общественных просветительских проектах с целью формирования сознательного и ответственного отношения населения к достижениям современной медицины. Таким образом, современный этап развития науки и системы здравоохранения в Узбекистане требует не только технологической модернизации медицины, но и формирования новой биоэтической культуры, способной обеспечить баланс между научным

прогрессом, правами пациента и гуманистическими принципами медицинской деятельности.

Всего в соцопросе приняли участие 5646 респондентов (на узбекском и русском языках) (рисунок 1), из них сотрудники Самаркандской областной многопрофильной клиники (клиника СамГМУ №1) и профессорско-преподавательский состав СамГМУ (2271), студенты (2111) и пациенты (1264).

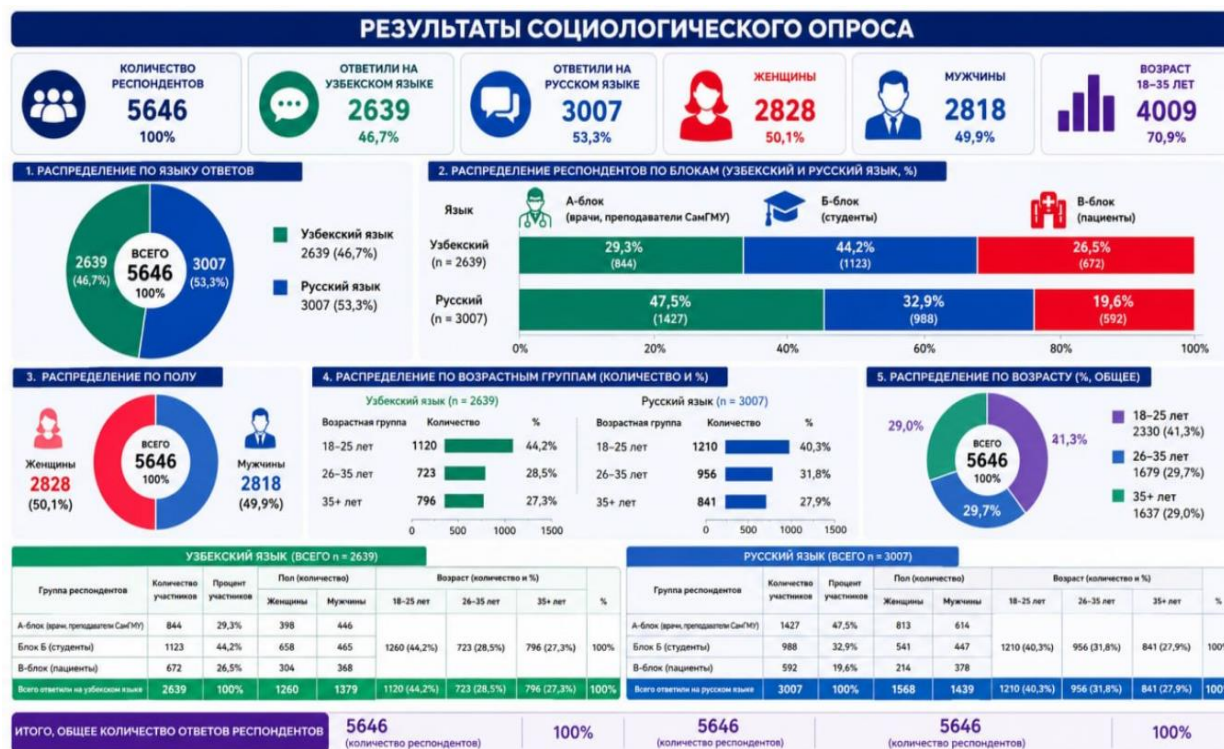


Рисунок 1. Результаты социологического опроса (n=5646).

Во втором параграфе данной главы, озаглавленном «Приоритет прав человека и биоэтических принципов в процессе инновационного развития медицины,» анализируется биоэтика как важная составляющая современного медицинского образования. Биоэтические знания направляют будущих специалистов на понимание не только медико-биологических процессов, но и этических проблем, связанных с началом и окончанием жизни человека, медицинскими вмешательствами, новыми технологиями, клиническими экспериментами, наследственностью человека, психикой и личной неприкосновенностью. Биоэтика объясняет тонкие границы между жизнью и смертью человека на основе философских, правовых и этических критериев, отдавая приоритет принципам гуманизма, ответственности, сострадания, справедливости и ненанесения вреда в отношениях врача и пациента.

В этом параграфе раскрывается неразрывная связь между правами человека и биоэтическими принципами. Хотя основной целью медицинских исследований является получение новых научных знаний, эта цель никогда не должна ставиться выше прав, здоровья и интересов человека. Основная задача врачей и исследователей заключается в защите жизни, здоровья, достоинства,

конфиденциальности личной жизни и данных пациента. Поэтому любое медицинское исследование или клиническое испытание должно быть организовано на основе национальных и международных этико-правовых норм, без ущерба для интересов человека.

Инновационное развитие медицины расширяет возможности глубокого воздействия на организм человека, наследственность, психику и процессы воспроизводства потомства. В частности, внедрение в практику молекулярной иммунологии, трансплантологии, реаниматологии, анестезиологии, иммунофармакологии, генетической фармакологии, технологии эмбриональных клеток, искусственных вакцин и современных лекарственных средств вывело медицину на качественно новый уровень. Однако, наряду с этими достижениями, неопределённость последствий их применения, вероятность угрозы здоровью человека и агрессивный характер некоторых технологий обуславливают необходимость трансформации и усиления системы биоэтического контроля.

Биоэтика также имеет практическое значение в разрешении противоречий и конфликтов в медицине. Отношения между врачом и пациентом, врачом и родственниками пациента, медицинскими работниками, общественное мнение о системе здравоохранения, качество медицинских услуг, конкуренция между частными и государственными медицинскими учреждениями создают различные проблемы в современной медицине. Для предотвращения таких конфликтов важно, чтобы медицинские работники обладали профессиональной ответственностью, добросовестным подходом, квалификацией, культурой общения с пациентом и глубоким пониманием биоэтических принципов.

В третьем параграфе главы, озаглавленном «Глобальные биоэтические кризисы и социально-духовные механизмы их преодоления», биоэтика анализируется как важный социально-духовный институт, который ставит жизнь, здоровье, достоинство, неприкосновенность личности человека и интересы пациента выше науки, техники, экономических ресурсов и потребностей общества. В условиях современных экологических кризисов, биомедицинских революций и стремительного развития фармацевтической промышленности биоэтическое мышление выполняет стратегическую задачу по защите человечества от негативных последствий техногенного развития гуманизации правил науки и медицины, а также определению этических границ научных достижений.

В параграфе также критически проанализирована проблема коммерциализации в сфере медицины и фармацевтики. Расширение платных медицинских услуг, усиление маркетинга лекарств, рекламы и фармацевтического бизнеса в некоторых случаях приводят к тому, что интересы пациента отходят на второй план. Рекомендация врачом препаратов, не прошедших полные клинические испытания под влиянием личной материальной заинтересованности или маркетингового давления, поощрение использования дорогостоящих лекарственных средств на основе ложной информации, а также представление биологически активных добавок как

медицинской необходимости оцениваются как серьезная проблема с точки зрения биоэтической парадигмы. Поэтому профессиональная честность врача, его беспристрастность, приверженность принципам доказательной медицины и приоритетность неприкосновенности пациента являются основными требованиями фармацевтической биоэтики.

В клинической практике выздоровление пациента определяется не только объемом финансовых ресурсов, но и фундаментальными знаниями, клиническим опытом, коммуникативной компетенцией, совестью и профессиональной ответственностью врача. Одним из основных направлений медицинской деонтологии является доверие. Врач должен излагать пациенту суть болезни на понятном языке, последовательно объяснять процесс диагностики и лечения, при необходимости консультироваться с коллегами и оказывать психологическую поддержку пациенту. Культура речи, вежливость, доброта и умение оказывать психологическое воздействие медицинских работников являются важными морально-нравственными факторами процесса лечения пациента. Учитывая, что в условиях больницы пациент чувствует себя социально-психологически уязвимым, медицинский работник должен воспринимать его не только как носителя болезни, но и как человека, испытывающего тревогу и страх, но нуждающегося в надежде и поддержке. Именно этот подход полностью раскрывает гуманистическую сущность биоэтики.

Клинические исследования с участием человека подлежат обязательной этической экспертизе. Это требование связано с историческим опытом Нюрнбергского кодекса, Хельсинкской декларации и других международных биоэтических документов. В Республике Узбекистан Комитет по биоэтике при Министерстве здравоохранения и Национальный комитет по биоэтике выполняют такие задачи, как мониторинг научных исследований в области медицины, биологии и фармацевтики, контроль за соблюдением медико-этических норм, обеспечение прав, безопасности и благополучия пациентов. Эти комитеты важны как институциональный механизм защиты достоинства, прав и безопасности участников исследования. С другой стороны, дороговизна нового препарата или принадлежность к иностранному бренду не гарантирует их высокую клиническую эффективность. Поэтому врач должен опираться на научно обоснованные данные, принимать решения не под влиянием рекламы и маркетинга, а исходя из критериев интересов пациента, безопасности, эффективности и экономической целесообразности. Исключение из практики сильно рекламируемых препаратов, клинические доказательства которых не найдены полностью, и выбор фармакологически безопасных методов лечения определяет биоэтическую ответственность современной медицины.

Один из важных аспектов биоэтического мировоззрения связан с идеей биоцентризма. Этот подход побуждает человека не ограничиваться только своими интересами, а с уважением относиться ко всем живым существам – животным, растениям и всей биосфере. В параграфе в процессе сравнительного анализа таких подходов, как антропоцентризм, патоцентризм, социоцентризм и биоцентризм, исследовано отношение человека к бытию с

широкой нравственно-философской точки зрения. Здесь биоэтика интерпретируется как новая система мировоззрения, которая усиливает ответственность человека перед всем объектом жизни, развивает сострадание, альтруизм и милосердие. В то же время биоэтика оценивается как наиболее развитая форма практической этики, «новая наука о милосердии».¹ Её задача заключается в ограничении опасных экспериментов, направленных на изменение биологической природы, сознания, психики и наследственности человека, в частности, в регулировании проблем, связанных с генной инженерией, клонированием, трансплантологией, искусственным оплодотворением, генетической терапией и генетически модифицированными организмами, на основе гуманитарных критериев. Следовательно, биоэтические проблемы не имеют национальных и геополитических границ, поскольку они носят универсальный характер и напрямую связаны с судьбой всего человечества, будущим цивилизации и экологической стабильностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования представлены следующие **выводы:**

1. С философско-этической точки зрения общечеловеческие нравственные нормы составляют фундаментальную основу коллективных нравственных ценностей и норм поведения. Каждый человек, принимая на себя личную ответственность за свои поступки, одновременно ожидает от других соблюдения принципов взаимного уважения, заботы и ответственности. Если поведение личности оказывает влияние на духовно-нравственную атмосферу общества, то соблюдение представителем определённой профессии норм профессиональной этики повышает его ответственность перед обществом.

2. Концептуальный анализ феномена биоэтики показывает, что она представляет собой не простую совокупность нормативных правил, а сложную социально-этическую систему, сформировавшуюся на основе историко-культурного и духовно-нравственного опыта, научно-технического прогресса и трансформации общественных отношений. Стремительное развитие биологических и медицинских наук создало предпосылки для возникновения новых нравственных проблем, связанных с жизнью и здоровьем человека, а также природной средой, и способствовало формированию биоэтики как самостоятельного направления.

3. Биоэтика представляет собой комплексное социально-этическое учение, сформировавшееся в процессе духовно-культурного развития человечества и неразрывно связанное с современным научно-техническим прогрессом. Её основная задача заключается в этической оценке отношений, связанных с жизнью и здоровьем человека, человеческим достоинством и окружающей средой, а также в утверждении справедливости,

¹ Мухамедова, З. М. Прикладная исламская биоэтика: транснациональный опыт этико-правовых проблем, [Электронный ресурс] Минск: ИВЦ Минфин, 2021.

ответственности, гуманности и человеческого достоинства в качестве приоритетных ценностей.

4. Биоэтика как важная составляющая медицинского образования способствует развитию у студентов наряду с профессиональной компетентностью таких качеств, как этическая рефлексия, эмпатия, гуманность и ответственность. Интеграция биоэтических принципов в образовательный процесс формирует компетенцию осознанного и ответственного решения сложных этико-правовых вопросов, связанных с жизнью и смертью, информированным согласием, сохранением медицинской тайны, репродуктивными и инновационными биомедицинскими технологиями.

5. Исторический анализ биоэтики показывает, что с изменением общества меняются и этические принципы в медицине. Биоэтика как социокультурное явление является критерием, направленным на дополнение правового и нравственного сознания, формирование нравственно-правовых ориентиров для биологии и медицины.

6. Стремительное развитие таких направлений, как современные биотехнологии, геномная инженерия, репродуктивная медицина, трансплантология и цифровая медицина, требует коренного пересмотра границ вмешательства в жизнь человека и природу. В таких условиях глубокое проникновение биоэтических знаний и практики в различные социальные институты, в частности, в систему здравоохранения, образование, научные исследования и сферы массовой культуры, становится фактором, определяющим будущие направления медицины. Поскольку прогресс медицины измеряется не только технологическими инновациями, но и их этической обоснованностью, данный подход приобретает особое значение.

7. Феномен биоэтики проявляется как интегральное явление, сформировавшееся в сложной точке пересечения развития современного научного мышления и общественного сознания. Он воплощает в себе проблемы, возникающие в различных областях знания, таких как биология, медицина, философия, правоведение и культурология, выражая их содержание в «концентрированной» форме. В этом отношении биоэтика служит не только отдельным нормативным направлением, но и теоретико-методологической платформой, составляющей сложное диалоговое поле между наукой и обществом.

8. Биоэтика утверждает честь, жизнь и достоинство человека в качестве приоритетного критерия путем переосмысления системы ценностей. Она служит обеспечению баланса между прагматическими интересами и моральной ответственностью, гармонизируя цели научной деятельности с идеями гуманизма. В результате биоэтика обогащает общественное сознание гуманитарным содержанием не только на теоретическом уровне, но и через практическую деятельность.

9. В условиях глобализации резкий рост темпов развития общества оказывает негативное влияние на человека, за короткий исторический период меняется образ жизни всего человечества. На сегодняшний день чрезмерная

занятость многих людей исключительно в качестве рабочей силы приводит к рассеянности их психического состояния. Кроме того, желание абсолютного безделья, развлечений и забвения себя с целью избавления от этого рассеянного состояния формируется у таких людей и превращается в потребность, что формирует своеобразный новый тип индифферентных личностей.

10. Ускорение технологического прогресса приводит к усложнению взаимоотношений между человеком и природой, а также к формированию новых нравственных проблем. С этой точки зрения, биоэтика выступает как современное направление этики, призванное выявлять нравственные противоречия, возникающие во взаимоотношениях человека, общества и природы, и обеспечивать их гармонизацию на основе принципов гуманности, ответственности и справедливости.

11. Развитие современных биомедицинских технологий порождает новые правовые и этические проблемы, связанные с охраной жизни и здоровья человека. В связи с этим важное значение приобретают совершенствование правовых основ биоэтики, обеспечение гарантий реализации биоэтических принципов на практике, а также формирование эффективных правовых механизмов, направленных на защиту прав, безопасности и достоинства человека в медицинской и фармацевтической деятельности.

12. На сегодняшний день биоэтика – это раздел практической этики, изучающий проблемы морали и духовности, касающиеся всего бытия. Успехи, достигнутые в области внедрения новых медицинских технологий, чтение генома человека, генетическое лечение, клонирование, распространение генетически модифицированных организмов и их использование в приготовлении пищевых продуктов, являются лишь небольшой частью научных достижений, на которые должна обратить внимание биоэтика.

Проведенные исследования показали, что медицинское сообщество, оставаясь приверженным традиционной патерналистской модели, недостаточно осведомлено о современных медицинских технологиях и биоэтических проблемах. Это требует институционализации биоэтики.

Основываясь на логическом продолжении выводов, полученных по результатам диссертационной работы, мы предлагаем следующие **практические рекомендации:**

1. Создать в Узбекистане национальный веб-портал, электронную библиотеку и платформы мобильных приложений, пропагандирующий и объединяющий научные, образовательные, а также практические материалы в области биоэтики;

2. Внедрить дисциплину «Биоэтика» в качестве самостоятельной учебной дисциплины в образовательный процесс высших образовательных учреждений медицинского профиля, а также совершенствовать содержание образования, направленного на формирование у студентов профессионально-этической компетентности, гуманности и ответственности;

3. Обеспечить систематическое освещение основных принципов, категорий и практических вопросов биоэтики в образовательных программах,

учебниках и учебных пособиях по всем направлениям медицинского образования;

4. Разработать короткометражные фильмы, видеоролики и другие цифровые образовательные материалы, отражающие биоэтические проблемы и практические пути их решения, с целью популяризации и продвижения принципов биоэтики в профессиональной деятельности медицинских работников;

5. Совершенствовать механизмы правового регулирования биоэтических вопросов, возникающих в современной медицинской практике, фармацевтике и биомедицинских исследованиях, а также внедрить эффективную систему мониторинга и контроля за соблюдением принципов биоэтики;

6. Создать локальные этические комитеты в высших образовательных учреждениях медицинского профиля и возложить на них наряду с функциями биоэтической экспертизы и консультирования задачи по защите прав и законных интересов медицинских работников и пациентов, а также содействию формированию здоровой морально-психологической атмосферы в медицинских коллективах.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.01/2025.27.12.F.10.02 AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE SAMARKAND STATE
PEDAGOGICAL INSTITUTE**

SAMARKAND STATE INSTITUTE OF FOREIGN LANGUAGES

MAKHMUDOVA AZIZA NUGMANOVNA

**SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF
MODERN BIOETHICS**

09.00.04 – Social Philosophy

**ABSTRACT
of the doctoral dissertation (DSc) in PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Samarkand – 2026

The topic of the Doctor of Science (DSc) dissertation was registered with the Higher Attestation Commission at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan under the number B2023.3.DSc/Fal199.

The dissertation research was carried out at the Samarkand State Institute of Foreign Languages.

The abstract of the dissertation is placed on the website www.samdpi.uz and on the website of «Ziyonet» information and educational portal (www.ziyonet.uz) in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)).

Scientific consultant:

Negmatova Shakhzoda Shukhratovna
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Official opponents:

Djurakulov Khusan Anvarovich
Doctor of Philosophical Sciences (DSc),
associate professor

Narkulov Sukhrob Dusmuratovich
Doctor of Philosophical Sciences (DSc), professor

Sharipov Abdulkhakimzhon Ziyotdinovich
Doctor of Philosophical Sciences (DSc), professor

Leading organization:

Tashkent State University of Economics

The defence of the dissertation will be held at 10:00 on 25 September 2026 at the meeting of Scientific Council № DSc.01/2025.27.12.F.10.02 at Samarkand State Pedagogical Institute. (Address: 140100, Samarkand city, Spitamen shoh Street, 166. Phone: (+99895) 826-82-12; e-mail: devonxona@samdpi.uz, Small Conference Hall of the Samarkand State Pedagogical Institute).

The dissertation can be viewed at the Information Resource Center of the Samarkand State Pedagogical Institute (registered under number 21282). (Address: 140100, Samarkand city, Spitamen shoh Street, 166. Phone: (+99895) 826-82-12).

The abstract of the dissertation is distributed on 2 September 2026.
(Protocol at the register No 102 2 September 2026).



S.A. Choriyev
Deputy Chairman of the Scientific Council
on Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

Z.Sh. Yazdonov
Secretary of the Scientific Council
on Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

A.R. Samadov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council on Awarding Scientific Degrees,
Doctor of Sciences (Philosophy), professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Sciences (DSc) dissertation)

The aim of the research work is to develop socio-philosophical strategies to reduce the negative impact of bioethical problems on the existential essence of humanity in the context of global development.

The object of the research work is the retrospective, religious, legal and civilizational aspects of the problems of modern bioethics.

The scientific novelty of the research is as follows:

A comparative analysis of the medical and ethical views of Eastern thinkers with the principles of modern bioethics has been conducted, and the civilizational role and stability coefficient of the "Adab al-Tabib" traditions in modern medical deontology has been proven;

the imbalance between the biological and social essence of man in the conditions of technogenic development is analyzed as an "existential threat," and the characteristics of bioethics as an institution of spiritual preservation of society are determined;

based on the balance of human rights and bioethical principles from the perspective of the "hierarchy of values," criteria for spiritual and legal determination have been developed, ensuring the confidentiality of genetic information and the inviolability of human dignity;

the priority directions of the "bioethical filter" mechanism and socio-spiritual strategies have been defined, ensuring the preservation of man as a subject in the process of digital and innovative medical development (AI);

during global bioethical crises (pandemics, environmental crises), the value system ensuring the spiritual stability of society and the integrative functions of bioethics were first synthesized socially and philosophically under conditions of modernization.

Implementation of the research results. Based on the proposals and recommendations developed on the socio-philosophical problems of bioethics in Uzbekistan:

The conclusions and practical proposals obtained as a result of the analysis of the discrepancy between the biological and social essence of the human being under conditions of technogenic development as an "existential risk," as well as the identification of the specific features of bioethics as an institution for the spiritual preservation of society, were used within the framework of the innovative project INTL-SARGMU-SAMGMU-2021-05 "Formation of Conditions for the Application of Modern Organizational Technologies in the Provision of Medical Care to Patients with Socially Significant Diseases", implemented in 2021–2022 (Reference No. 754 of the Samarkand State Medical University dated January 30, 2025). As a result, within the framework of the grant project, the methodological basis of the interdisciplinary approach was improved and served to improve the professional skills of young specialists in scientific projective (design and forecasting) and technological processes;

The proposals and recommendations concerning the substantiation of the proportionality of human rights and the principles of bioethics from the standpoint

of the "hierarchy of values," as well as the development of criteria for spiritual-legal determination ensuring the confidentiality of genetic information and the inviolability of human dignity were used in ensuring the fulfillment of the objectives defined within the framework of the innovative project No. 1-2020-1-EL-EPPKA2-CBHE-JP "Promoting the Development of the 21st Century Doctor: Training in Patient-Centered Communication Skills", implemented in 2021–2023 (Reference No. 753 of Samarkand State Medical University dated January 30, 2025). As a result, within the framework of the project, it served to develop the skills of young scientists in conducting interdisciplinary research and to strengthen the methodological basis of modern medical communication;

The conclusions concerning the definition of the "bioethical filter" mechanism and the priority directions of socio-spiritual strategies ensuring the preservation of the human being as a subject in the process of the digital and innovative development of medicine (artificial intelligence, AI) were used in the preparation of the draft "Regulations on the Bioethics Committee", approved by Decision No. 39 of the Academic Council of the Center for Professional Qualification Development of Medical Workers, dated May 1, 2024 (Certificate No. 01/08-955 of the Center for the Development of Professional Qualifications of Medical Workers dated May 22, 2025). As a result, the regulatory framework of this document has been improved, it has served to harmonize the principles of bioethics in the national context and to develop mechanisms that ensure ethical responsibility and integrity in the healthcare system;

The proposals and recommendations concerning the synthesis, carried out for the first time from a socio-philosophical perspective, of a system of values ensuring the spiritual stability of society under conditions of global bioethical crises (pandemics, ecological crises) and the integrative functions of bioethics under conditions of modernization were used to enrich the content of the textbook "Bioethics" (publication permit No. A/F 514 of Samarkand State Medical University dated November 2, 2023). As a result, the scientific and theoretical value of the textbook increased and served to form elements of post-humanistic thinking and a high bioethical worldview in students;

The proposals and recommendations concerning the comparative analysis of the medico-ethical views of Eastern thinkers with the principles of modern bioethics, as well as the substantiation of the civilizational role and the sustainability coefficient of the "Adab al-Tabib" traditions in contemporary medical deontology were used in the preparation of the textbook "Биоэтика" (Order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated December 28, 2020 No. 676). As a result, the scientific weight of the textbook has increased and has served to form systemic ideas among students about the importance of biomedical technologies in human life.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, eleven paragraphs, a conclusion and a list of references. The total volume of the dissertation is 230 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; Part I)

1. Maxmudova A.N. Bioetika muammolarining ijtimoiy-falsafiy tahlili. Monografiya. ISBN 978-9910-771-61-3. – Samarqand: Samarqand nashriyoti, 2024. – 109 b.

<https://e-library.sammu.uz/uz/book/5953>

<https://zenodo.org/records/21246810>

2. Мухамедова З.М., Махмудова А.Н. Культурные и религиозные аспекты паллиативной помощи онкопациентам в Узбекистане: учет и уважение разнообразия // Евразийский онкологический журнал. – Беларусь, 2024. – Т. 12, № 3. – С. 282–291.

<https://www.scopus.com/pages/publications/105000632944?origin=resultslist>

<https://onco.recipe.by/ru/?editions=2024-volume-12-n-3>

3. Maxmudova A.N. Bioetika zamonaviy madaniyatda individuallikni himoya qilish shakli sifatida // Falsafa va hayot jurnali. – Toshkent, 2022. – № 2, maxsus son. – B. 115–122. (09.00.00; № 25).

<https://zenodo.org/records/21246142>

4. Maxmudova A.N. Bioetikaning fan sifatida rivojlanishi va uning metodologik asoslari // Ilm sarchashmalari. – Urganch, 2023. – № 9. – B. 26–30. (09.00.00; № 17).

https://ilmsarchashmalari.urdu.uz/user-media/issues_files/2023-9.pdf

<https://zenodo.org/records/21247110>

5. Maxmudova A.N. Zamonaviy tibbiyotda bioetikaning gumanistik, falsafiy tahlili // Tamaddun nuri. – Nukus, 2023. – № 7. – B. 22–25. (09.00.00; № 26).

<https://zenodo.org/records/21246250>

6. Maxmudova A.N. Zamonaviy tibbiyotda bioetikaning fan va zamonaviy jamiyat hayotidagi o'rni. // Falsafa va hayot jurnali. – Toshkent, 2023. – № 2, maxsus son. – B. 25–30. (09.00.00; № 25).

<https://zenodo.org/records/21246329>

7. Maxmudova A.N. Bioetika va sun'iy intellekt: Ehtiyotkorlik va axloqiy masalalar. // Ta'lim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlar. – Toshkent, 2025. – № 1. – B. 108–112. (09.00.00; OAK Rayosatining 2023-yil 30-sentyabrdagi 327/5-son qarori).

<https://zenodo.org/records/21246967>

8. Maxmudova A.N. Bioetikaning rivojlanayotgan jamiyatda ijtimoiy institut sifatidagi o'rni // Tamaddun nuri. – Nukus, 2024. – № 2. – B. 31–34. (09.00.00; № 26).

<https://jurnal.tamaddunnuri.uz/index.php/tmj/issue/view/43/53>

9. Maxmudova A.N. Zamonaviy jamiyatda bioetikaning asosiy muammolari. // O'zbekiston milliy universiteti xabarлари. – Toshkent, 2024. – № 1/4/1. – B. 131–133. (09.00.00; № 14).

- <https://journals.nuu.uz/index.php/actanuuz/issue/view/95/392>
<https://zenodo.org/records/21246434>
10. Maxmudova A.N. Bioetikaning dolzarb muammolarini ijtimoiy-falsafiy tahlil qilish. // NamDU Ilmiy Axborotnomasi. – Namangan, 2024. – № 10. – B. 254–258. (09.00.00; № 24).
<https://journal.namdu.uz/file/2024121217592512.pdf>
<https://zenodo.org/records/21246460>
11. Makhmudova A.N. Bioethics as an educational discipline, its content, purpose and tasks // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari. – Urganch, 2024. – № 1. – B. 50–55. (09.00.00; № 19).
<https://khorezmscience.uz/actual-problems-of-natural-sciences/1790-bioethics-as-an-educational-discipline-its-content-purpose-and-tasks.html>
12. Maxmudova A.N. The formative role of biotechnology in a developing society // Yetuk shifokor mutaxassisni shakllantirishda tibbiy gumanistikaning ahamiyati: 9-xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya. – Toshkent, 2025. – B. 92–97.
<https://e-library.sammu.uz/uz/book/5695>
13. Махмудова А.Н. Биоэтические проблемы современной международной медицины // Экономика России в условиях современных вызовов: материалы международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2026. – С. 347–349.
https://phsreda.com/ru/article/156000/discussion_platform?ysclid=mqgzb35n4o373985360
14. Maxmudova A.N. Genetik modifikatsiyalash va ta'lim, o'quvchilarga axloqiy ko'nikmalarni o'rgatish // Ta'limning zamonaviy transformatsiyasi: respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi. – Toshkent, 2025. – 16-to'plam, 3-son. – B. 259–262.
<http://journal-web.uz/index.php/04/article/view/1421/1382>
15. Maxmudova A.N. Sun'iy intellekt va bioetika, ta'limda robotlar va intellektual tizimlarning axloqiy izohlari // Yangi O'zbekiston taraqqiyotida tadqiqotlarning o'rni va rivojlanish omillari: respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya. – Toshkent, 2025. – B. 132–135.
<http://journal-web.uz/index.php/05/article/view/1441>

II bo'lim (II часть; Part II)

16. Makhmudova A. et al. Investigating the mediating role of moral identity on the relationship between spiritual intelligence and Muslims' self-esteem // HTS Teologiese Studies / Theological Studies Open Access. – South Africa, 2022. – Vol. 78, No. 4. – P. 1–6.
<https://www.scopus.com/pages/publications/85134604718?origin=resultslist>
<https://hts.org.za/index.php/hts/article/view/7570/22725>
17. Махмудова А. Н. Правовая защита пациентов в сфере здравоохранения в новом Узбекистане // Международная научно-практическая конференция (ТГСИ и ТМА). Academic Research in Educational Sciences. – Ташкент, 2022. – С. 102–107.

https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=kqgchN8AAAAAJ&citation_for_view=kqgchN8AAAAAJ:70eg2SAEIsC

18. Махмудова А.Н. и др. Медицина Узбекистана – достижения и перспективы развития сферы // Достижения науки и образования. – Москва, 2020. – № 3 (57). – С. 49–52.

<https://cyberleninka.ru/article/n/meditsina-uzbekistana-dostizheniya-i-perspektivy-razvitiya-sfery>

19. Maxmudova A.N. Yangi biotexnologiyalarning jamoat salomatligiga ta'siri va bioetik muammolar / Qo'qon DPI ilmiy xabarlari. – Qo'qon, 2025. – № 2. – B. 72–77.

<https://journals-kokandsu.uz/index.php/kspi/issue/view/16/17>

<https://zenodo.org/records/21246871>

20. Makhmudova A. Ethical Nature of Interpersonal Communication in Medicine // Best Journal of Innovation in Science, Research and Development. – USA, 2024. – Vol. 3, No. 8. – P. 12–16.

<https://www.bjisrd.com/index.php/bjisrd/issue/view/26>

21. Maxmudova A.N., Qamariddinzoda F.Q. Bioetikaning ilmiy maqomi: fanlararo yondashuv metodologiyasi. // O'zbekiston milliy universiteti xabarlari. – Toshkent, 2026. – № 7. – B. 116–119. (09.00.00; № 14).

<https://zenodo.org/records/21260242>

22. Maxmudova A.N., Qamariddinzoda F.Q. Tibbiyotda etik muammolar // Ta'lim tizimida ijtimoiy-gumanitar fanlar. – Toshkent, 2026. – № 4. – B. 36–40. (09.00.00; OAK Rayosatining 2023-yil 30-sentyabrdagi 327/5-son qarori).

<https://online.anyflip.com/koxwe/lmls/mobile/index.html>

23. Makhmudova A.N. Bioethics as a Form of Protection of Individuality and Personalized Medicine // THE – Thematics Journal of Social Sciences. – India, 2022. – Vol. 8, Issue 4. – P. 15–24.

https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=kqgchN8AAAAAJ&citation_for_view=kqgchN8AAAAAJ:ns9cj8rnVeAC

24. Makhmudova A.N. The Role of Bioethics and Human Rights in the Development of Modern Medicine // Miasto Przyszłości. – Poland, 2024. – Vol. 51. – P. 13–16.

<https://miastoprzyszlosci.com.pl/index.php/mp/article/view/4395>

25. Maxmudova A.N. O'quvchilarga bioetika asoslari o'rgatish, pedagogik yondashuv va metodologiya // Pedagogik islohotlar va ularning yechimlari: ilmiy-amaliy onlayn konferensiya. – Andijon, 2025. – B. 153–155.

<https://www.wosjournals.com/index.php/medical/article/view/1331>

26. Мухамедова З.М., Махмудова А.Н. Биотехнологии, биоэкономика и биополитика в XXI веке: вызовы, перспективы и этические вопросы. Монография. ISBN 9781326285913. – USA: All Rights Reserved. 2025. – p.174.

<https://e-library.sammu.uz/ru/book/5199>

Avtoreferat Samarqand davlat pedagogika instituti
“Fan va ta’lim integratsiyasi” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus
va ingliz tillaridagi matnlari o‘zaro muvofiqlashtirildi (21.08.2026-yil).

Bosmaxona tasdiqnomasi:



4268

2026-yil 22-avgustda bosishga ruxsat etildi:
Ofset bosma qog‘ozi. Qog‘oz bichimi 60x84_{1/16}.
“Times New Roman” garniturasini. Ofset bosma usuli.
Hisob-nashriyot t.: 4,1. Shartli b.t. 3,9.
Adadi 100 nusxa. Buyurtma №24/08.

SamDCHTI tahrir-nashriyot bo‘limida chop etildi.
Manzil: Samarqand sh., Gagarin ko‘chasi, 43.